

FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Jakub Matas

Název práce: Čeští otaku jako specifická fanouškovská subkultura

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Petra Lupták Burzová

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je na základě teorie seriálového a filmového fandomu, teorie subkultur a bourdieuvských konceptualizací kapitálů a na základě zúčastněného pozorování a hloubkových rozhovorů analyzovat subkulturu otaku v České republice. Cíl se podařilo beze zbytku naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Obsahové zpracování je na poměrně vysoké úrovni. Teoretická část je promyšlená, oceňuji autorův kritický odstup od využívané literatury, kterou zručně zpracoval do poměrně konzistentního analytického rámce. Místy bych zvolila jiné koncepty, například se mi sekundární zaměření na rezistenci vůči majoritní společnosti nezdá příliš nosné – respektive by mohlo být zpracováno do větší hloubky. Volba analytického aparátu také způsobuje to, že práce působí popisněji než by musela – autor mohl být ambicióznější a položit si nějakou cílenou výzkumnou otázku. Závěry jsou z těchto důvodů spíše zklamáním, samotný závěr je úsporný, čtenář by se zajisté chtěl dozvědět něco více o tom co to znamená zakoušet svět skrze otaku, než jenom výsledky aplikace dobře známých teorií, které nejsou nepodobné závěrům mnoha jiných studií fandomů. Autor by se v dalším výzkumu mohl více zaměřit na to, co není zjevné.

Prezentace výzkumu je dobrá – autor mimo jiné reflektuje svůj vstup do terénu a zamýšlí se také nad možnými problematickými aspekty toho, že je částečně v terénu *insiderem*, představuje formy a způsob provádění pozorování a rozhovorů. Velmi zajímavý je pozorovaný rozdíl mezi vysloužilými otaku a mladými otaku a jejich vzájemné (ne)interakce. Čtenář se rozhodně dozví a snad i porozumí tomu, co všechno obnáší náležitost k otaku subkultuře a jaké kapitály musí otaku shromažďovat. Každou kapitolu pak uvádí specifická – vždy velmi vhodně zvolená ilustrativní citace.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autor mohl věnovat mnohem větší pozornost formální úpravě, časté překlepy a chyby trochu kazí celkově vynikající dojem z práce. Oceňuji rozhodnutí využít obrázků přímo v textu, líbí se mi také druhá příloha – příběh o otaku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práce je dobrým vstupem do problematiky otaku – ať už teoreticky, historicky či etnograficky. Silnou stránkou je snaha o systematické využívání teoretických konceptů při analýze. Slabou stránkou je rozhodně formální úprava a snad také nedostatečná odvaha autora stanovit si specifitější analytický cíl.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):


Pokuste se více osvětlit způsoby jakými otaku vnímají specifickou estetiku mang a anime.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práce je rozhodně kvalitní, navrhuji hodnotit známkou „výborně“.

Datum: 23. 5. 2016

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie