

FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího

Práci předložila studentka: Kateřina Nováková

**Název práce: Rovná u Sokolova: Příspěvek k etnografii pohraniční obce**

**Vedoucí práce:** Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Kateřina Nováková se ve své práci rozhodla věnovat nastínění dějin i aktuální situaci v obci Rovná, bývalé „vzorné socialistické vesnici“ západočeského pohraničí. Zvolená lokalita je v mnohém specifická, přesto, jak sama autorka v úvodu podotýká, se doposud nestala předmětem historického ani etnografického zájmu. Přes určité stylistické nedotaženosti působí předložená práce dobrým dojmem a lze konstatovat, že její v úvodu naznačený záměr se autorce podařilo naplnit.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Bakalářská práce je rozvržena do úvodu, pěti nestejně rozsáhlých a dále detailněji strukturovaných kapitol, seznamu použité literatury, internetových zdrojů, seznamu informátorů a obrazových příloh. Úvodní část je věnována historii sledované obce s důrazem na poválečné období, v následujících pasážích je informováno o způsobu získávání dat a o teoretických východiscích autorky. Nováková se rozhodla využít zejména koncepty Maurice Halbwachse (kolektivní paměť) a Jana Assmana (kulturní a komunikativní paměť). Je třeba vyzdvihnout, že kromě sekundární literatury autorka získávala historická data z archivních materiálů a etnografická prostřednictvím interview. V oddílu věnovanému nastínění průběhu výzkumu je možné zdůraznit snahu autorky po reflexi své badatelské role ve studované lokalitě (s. 24-25). Vlastní etnografické těžiště práce je situováno do páté části, v níž je obšírněji referováno o pokusu vybudovat z Rovné „vzornou socialistickou obec“ a v níž je čtenář dále seznámen, jak je na reálněsocialistickou epochu v obci dnes vzpomínáno.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Práce je napsána srozumitelným způsobem, i když se autorce vždy nepodařilo vyvarovat se určitých stylistických lapsů. Z faktografických nepřesností vystupuje informace na s. 13 ohledně konání Jaltské konference a podepsání československo-sovětské smlouvy z prosince 1943. Stránkové údaje k jednotlivým kapitolám z obsahu (s. 5) vždy neodpovídají skutečnému řazení v práci. Studie je vhodně doplněna obrazovou přílohou, která patřičně dokresluje popisovanou lokalitu.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Autorka se věnovala zajímavému a doposud nefrekventovanému tématu „vzorné socialistické obce“ a vzpomínám na její každodennost z hlediska dnešní perspektivy. Že se jednalo o téma, které Novákovou zaujalo, se dá vyčíst nejen ze skutečnosti, že se rozhodla jak pro archivní, tak etnografický výzkum, nýbrž i z nadstandartního rozsahu práce.


**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

Mohla byste prosím rozvést informaci ze s. 39 o koexistenci „vzorné socialistické obce“ Rovná a nedaleké tramské osady „Savana“ v době reálného socialismu?


**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práce splňuje podmínky kladené na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě. Navrhovaná známka: **výborně**.

Datum: 23. 05. 2016



Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie