



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Alena Ferenčíková

Název práce: Rekonstrukce kojení a odstavení z lidských kosterních pozůstatků

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Patrik Galeta

1. **CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíle práce jsou splněny, ale ne v úplně uspokojivém rozsahu. Představuji si, že by se jimi autorka mohla věnovat podrobněji a systematictěji.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Viz celkové hodnocení.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava je uspokojivá. Autorka ji věnovala pozornost, ale nebyla úplně důsledná. Nalezl jsem do dvou desítek překlepů nebo pravopisných chyb (viz poznámky v práci).

Jazykový projev není špatný.

Poznámky pod čarou se v literatuře na podobné téma obvykle nepoužívají a zařazují se přímo do textu.

Citace jsou četné, uváděné na správných místech a podle standardů. Po formální stránce ale mám výhrady. Autorka zásadně uvádí citace až za tečkou na konci věty, i když citace správně bývá součástí věty. Formální stránka úpravy citované literatury je na první pohled dobrá, ale v detailu se vyskytuje množství chyb a nejednotností (názvy časopisů s i bez kapitálek, záměna spojovníků a pomlček, chybějící mezery za tečkami atd.). Souvislost zdrojů citovaných v textu se seznamem literatury jsem systematicky nekontroloval.

Kapitoly nejsou rozděleny přehledně. Nerozumím, proč problematika kojení je rozdělena do dvou hlavních kapitol (3. Kojení a proces odstavení a 4. Mateřské mléko). Nemyslím, že pro popis vlastností mateřského mléka bylo nutné vyčleňovat samostatnou kapitolu prvního řádu. V kapitole 5 (Studium délky kojení a odstavení) popisuje stavbu a vývoj zubů či chemické složení, tj. popis, který není samotným vysvětlením metod, kterými je délka kojení studována.

Práce neobsahuje žádné obrázky ani tabulky. Nedovedu si to uspokojivě vysvětlit, když téma zařazení příloh přímo nabízí.

Zcela mimo formální rámec je anglické Resumé. Obsahově i jazykovou kvalitou.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Z textu bakalářské práce je viditelná snaha autorky obsáhnout problematiku rekonstrukce stravy z kosterních pozůstatků a to i přes objektivní handicap, protože k pochopení chemických analýz není během svého studia systematicky připravována. Podařilo se jí napsat text, ve kterém podle mého názoru nepominula žádný důležitý aspekt tématu. Podle seznamu citované literatury pracovala s celou řadou původních odborných publikací (i když nemohu posoudit, zda je aktivně používala nebo jde o „sekundární“ citace převzaté z několika shrnujících textů).

Domnívám se nicméně, že přes snahu se autorce nepodařilo v tématu zorientovat natolik, aby informace utřídila do logických celků a přesvědčila nás, že v tématu získala přehled. Nabízelo se, aby zřetelně oddělila (a) popisné informace o kojení, mateřském mléce a odstavení, (b) anatomickou část týkající se struktury kostní tkáně a tkání zubů, (c) princip biochemických analýz, ze kterých rekonstrukce délky kojení vychází a (d) případové studie. Text sice podobnou strukturu navozuje, ale jen volně. Informace v kapitolách jsou často smíchávány mezi sebou, chybí striktnější řád. Uvést v kapitole 7 pouze dvě případové studie využití analýz v praxi je bohužel nedostatečné. Literatury na podobné téma existuje desítky. Od autorky se myslím neočekávalo, že extenzivněji popíše dvě studie, ale že na příkladě desítek prací rozebere a roztřídí problém a sama systematizuje závěry.

Je to ke škodě, protože jsem nabyl dojmu, že by autorka, se 2–3 dalšími týdny a podporou ze strany školitelky, práci zvládla zpracovat na vyšší úrovni.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

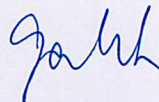

1. V úvodní kapitole píšete, že „Studium délky kojení a odstavování se provádí z měkkých tkání a současné lidské populace a především z tvrdých tkání u minulých lidských populací“. Mohla byste prosím popsat, jakými metodami se studuje délka kojení u moderních populací?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Dobře nebo velmi dobře.

Datum: 23.5.2016

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie