



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Ilona Bokrová

Název práce: Postoj k duševně nemocným z mezikulturní perspektivy

Vedoucí práce: Lenka Jakoubková Budilová

1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce bylo zmapovat začlenění nemocných se schizofrenií do společnosti a postoje společnosti k jejich chorobě. Lze konstatovat, že v upravené verzi textu se autorce výše uvedeného cíle víceméně podařilo dosáhnout.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Přepracovaná verze bakalářské práce si podržela pozitiva verze původní – tedy například používání poměrně kvalitní odborné literatury či pečlivé zpracování přístupů k duševním chorobám z perspektivy historické i mezikulturní. Podobně jako v první verzi nejsou tyto partie příliš analytické, to by se však autorce dalo odpustit. K dobru jí lze také připsat, že z práce zmizely části, které do celkového konceptu příliš nezapadaly. Také ve druhé části textu, kde se autorka věnuje vlastnímu výzkumu, došlo ke kvalitativní změně: výzkum je lépe popsán a jeho cíle (i výsledky) jasněji vymezeny.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Po formální stránce má práce dobrou úroveň: překlepů a chyb je v práci minimum, text je psán kultivovaným jazykem. Členění textu je přehledné, velmi hezky je zpracována obrazová příloha.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Přestože práce má stále své slabiny (ovšem která práce je nemá, že), naplňuje tato verze podle mého přesvědčení základní kritéria bakalářské práce. Platí mé dřívější hodnocení, že z práce je zřejmá dobrá orientace autorky ve sledované problematice a schopnost používat k jejímu objasnění kvalitní odbornou literaturu. Autorka v textu sleduje jasnou tematickou linii, kterou víceméně dokáže analyticky zpracovat. Místy by jistě textu prospělo jednotlivé partie více vysvětlit či pospojovat, v zásadě ale drží pohromadě.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

Nemám.

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku dobře.

Datum: 5. 1. 2016


Podpis: Lenka Jakoubková Budilová


Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie