

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra románských jazyků

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Marcela Zálhová
Název práce: Les guerres de religion en France et en Bohême

Hodnotila: Mgr. Veronika Černíková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl splněn):

Autorka bakalářské práce si klade za cíl srovnat náboženské války ve Francii a v Čechách, jejich příčiny, průběh, následky a vliv na světovou politiku. Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V úvodu bakalářské práce autorka kvalitně uvádí do problematiky, formuluje hypotézy a stanovuje cíl práce. Vlastní text bakalářské práce je rozdělen do tří kapitol. První je věnována vývoji situace v Čechách, druhá Francii a třetí přináší tvůrčí srovnání situace v obou zemích. V této poslední kapitole autorka projevila schopnost dobře vytyčit styčné body i všimnout si zajímavých detailů. Závěr bakalářské práce pak přináší kvalitní zhodnocení, z něhož dobře vyplývá, v čem se konflikty v daných zemích lišily a co je naopak spojovalo, což jí přivádí k logickému potvrzení či vyvrácení výchozích hypotéz. Autorka mimo jiné dospívá k nečekanému závěru, že náboženské války v Českých zemích ovlivnily evropskou politiku více než náboženské války ve Francii, což odůvodňuje skutečností, že situace v Českých zemích vyústila v třicetiletou válku, zatímco Francie se po skončení náboženských válek uzavřela spíše do sebe. Zejména pozitivně hodnotíme, že si autorka dobře uvědomuje úskalí, která srovnávání takto odlišných konfliktů přináší, a neváhá na ně upozornit.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je plynulý s výskytem relativně malého množství chyb. Bakalářské práci by nicméně prospěla důslednější práce s vlastními jmény, viz např. opakované uvádění chybného znění jména Louis (Luis na str. 15, 50, 52), a dále vyjasnění způsobu uvádění českých jmen a místopisných názvů ve francouzštině, např. Jean Huss vs. Jan Želivský, Prague vs. Plzeň atd. Po formální stránce bakalářská práce nejeví nedostatky, s odkazy na literaturu je pracováno systematicky a správně, grafická úprava textu je přehledná, kapitoly jsou členěny logicky, text je obohacen vhodným a řádně označeným obrazovým materiálem.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z bakalářské práce je výborný. Autorka se vypořádala s nelehkým tématem. Ačkoliv je práce vzhledem k povaze tématu z velké části popisná, třetí kapitola a závěr prokazují, že je autorka k tématu schopna přistoupit samostatně a přinést zajímavé reflexe.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Shrňte stručně vývoj náboženských válek ve Francii po roce 1610 a vysvětlete, proč jste do své práce nezahrnula i období vlády Ludvíka XIII.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):
výborně

Datum: 23. května 2016

Podpis:

