

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTORKA PRÁCE: Lenka Ďurišová
NÁZEV PRÁCE: Arménské masakry 1915-1916
OBOR STUDIA: Obecné dějiny
AUTOR POSUDKU: doc. PhDr. Miroslav Šedivý, Ph.D.
TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	3
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	3
VHODNOST PŘÍLOH	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Předložená práce doplácí na skutečnost, že její autorka se spolehla především na česky psané zdroje, z nichž čerpá hlavní teze. Anglicky psané prameny plní spíše doplňující funkci. I když zvolené téma bylo vysvětleno dostatečným způsobem, některé historické procesy šlo vysvětlit lépe (tj. srozumitelněji). Za největší nedostatek považuji velmi jednostranný postoj, tedy vyhraněně proarménský, který dnes není v této podobě udržitelný. Práce je jinak stylisticky spíše průměrná a nevyhnula se některým formálním nedostatkům. Stále se však jedná o text, který je dostatečně kvalitní na to, aby byl hajitelný, nikoliv však s lepším hodnocením než dobrým.

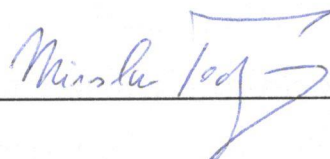
PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ: DOBRĚ

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA:

DATUM: 14. 5. 2016

PODPIS: _____

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Miroslav Topol', written over a horizontal line.