



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Miroslav Kuf

NÁZEV PRÁCE: Karibská krize z pohledu USA

OBOR STUDIA: obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ Oponenta práce²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

| | |
|---|-----|
| STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU | 2 |
| STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL) | 1 |
| METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | 2 |
| FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | 1 |
| RELEVANTNOST TÉMATU VZHEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ | 1-2 |
| SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE | 1-2 |
| CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE | 1-2 |
| VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY) | 1 |

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

| | |
|---|-----|
| SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ | 2 |
| ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU | 1 |
| STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | 2 |
| GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | 2 |
| CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU | 1-2 |

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Student popsal ve své práci Karibskou krizi z pohledu USA včetně prehistorie a důsledků pro vývoj studené války. Studie je svědomitě zpracována a politika USA na podzim 1962 je správně zasazena do kontextu americké zahraniční politiky i dějin studené války. Celkový dojem práce je velmi dobrý.

Přestože po formální i obsahové stránce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, autor mohl ještě podrobněji rozpracovat výzkumné hypotézy a vázat je lépe na jednotlivé části práce. Tím by podpořil analytický ráz studie i celkově zvýšil přidanou hodnotu své práce. V práci autor využívá zdroje sekundární literatury (včetně zahraničních zdrojů). Určitě by bylo přínosné také zahrnout aspoň jako příklad vybrané dokumenty nebo zahraniční tisk.

Uvítal bych pečlivější editaci. Na řadě míst jsou překlepy a chyby v psaní velkých písmen: s. 5 - druhý odstavec); s. 27 - V. Alexandrovič Zorin; s. 36 - druhý odstavec. Na s. 7 je č. odkazu na poznámku pod čarou 1920 (konec prvního odstavce).

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ velmi dobře (v případě skvělé obhajoby se nebráním hodnocení **výborně**)

K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Popište vnitropolitický rozhodovací systém Kennedyho administrativy (včetně osobní role prezidenta) USA v době Karibské krize.

Vysvětlete pojem *détente* a uveďte, zda/případně jak k němu přispěla Karibská krize.

Co to je MAD? Vysvětlete a uveďte konkrétní příklady.

DATUM: 25. 5. 2016

PODPIS: 

⁴ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a