

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR PRÁCE: Michael Michner  
NÁZEV PRÁCE: Pražské svatodušní bouře v roce 1848  
OBOR STUDIA: České dějiny  
AUTOR POSUDKU: doc. PhDr. Miroslav Šedivý, Ph.D.  
TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

### 1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH	1

### 2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

### 3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Nepochybně zdařilá práce na téma, které bylo v české historiografii již mnohokrát zpracováno. Pan Michner přehledně a jasně vysvětlil příčiny, průběh a důsledky svatodušních bouří z roku 1848. Pozitivně lze hodnotit skutečnost, že byly použity sekundární prameny nejen v českém, ale také německém jazyce. Vytknout však musím spíše průměrnou stylistickou úroveň textu a jisté formální nedostatky (zejména při citování převzatých textů). Práce neobsahuje žádné závažné nedostatky, současně však také ničím nevyniká. Autor přistoupil k této povinnosti zodpovědně a výsledek jeho práce je velmi dobrý. Proto jeho dílo jednoznačně doporučuji k obhajobě s adekvátním hodnocením.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

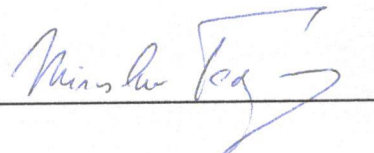
NAVRHUJI HODNOCENÍ: VELMI DOBRĚ

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA:

---

DATUM: 14. 5. 2016

PODPIS:

Handwritten signature in blue ink, appearing to read "Miroslav Fojtík", written over a horizontal line.