



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Denisa Sobotková

NÁZEV PRÁCE: Odsun německého obyvatelstva na Chebsku po druhé světové válce

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Mgr. Andrej Tóth, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ Oponenta práce<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>1</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>1</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	<u>1</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>1</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	<u>1</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	<u>1</u>

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>1</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>1</u>
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>2</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Studentka předložila přehledně zpracovanou a ucelenou diplomovou práci. Rozsah diplomové práce je celkem 52 číslovaných stran včetně seznamu použité literatury a dalších zdrojů a šesti příloh dokumentového i obrazového charakteru, které vhodně ilustrují zpracované téma. Práce je odpovídajícím a přehledným způsobem členěna do kapitol a podkapitol, které spolu po obsahové stránce tvoří kompaktní celek. Celková úprava práce je na požadované úrovni. Autorka práce použila dostatečné množství sekundární literatury a ocenit pak je třeba i uskutečněný archivní výzkum ve Státním okresním archivu v Chebu. Studentka prokázala schopnost samostatně pracovat s informacemi k dané problematice, logicky je pospojovat a podat v rámci zdárně vypracované odborné práce. Drobnou vadou na celkové kvalitě práce jsou častější drobné gramatické nesoulady v konstrukcích vět, ale vzhledem k celkové dobré úrovni zpracování tématu se nejedná o závažný nedostatek, který by snižoval výsledné hodnocení práce.

Předložená práce splňuje všechna kritéria, která jsou kladena na práce podobného charakteru. Práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci **výborně**.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> výborně**

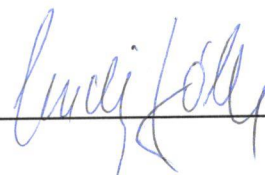
**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

1) Do jaké míry hodnotí autorka práce reflexi tématu odsunu německojazyčného obyvatelstva na Chebsku u svých vrstevníků?

2) Změnil se nějak celkový pohled (i hodnocení) autorky práce na poválečný odsun německého obyvatelstva z Československa v průběhu podrobnějšího studia relevantní sekundární literatury k tématu včetně vybraných archivních pramenů ke zvolenému regionu?

**DATUM:** 25.5.2010

**PODPIS:** \_\_\_\_\_



<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a