

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Jan Lipavský

NÁZEV PRÁCE: Vývoj a působení Státní bezpečnosti v ČSR v letech 1948-1950

OBOR STUDIA: České dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Mgr. Filip Šisler

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ Oponenta práce¹

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4²

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1-2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

¹ Nehodící se škrtněte.

² 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1-2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Jan Lipavský si pro svoji bakalářskou práci zvolil téma, které je poměrně dobře zpracované, především z pera předního odborníka na dějiny komunistického Československa Karla Kaplana. Z toho také vychází výběr zdrojů, jejichž značnou část tvoří právě Kaplanovy knihy. Výběr literatury je však jinak poměrně široký a vhodně zvolený, zahrnuje i nejnovější monografie a odborné články. Kolega Lipavský chronologicky vhodně rozdělil bakalářskou práci do několika kapitol, které na sebe dobře navazují. Poskytuje tak ucelený přehled problematiky vývoje Státní bezpečnosti v prvních letech komunistické ČSR, která dle jeho závěrů rozhodujícím způsobem zasahovala do života společnosti a šířila atmosféru neustálého strachu a nejistoty. Z použité literatury dokázal autor vytěžit maximum a na omezeném rozsahu práce sdělit to nejpodstatnější. K textu mám snad jen dvě výhrady: 1) práce by si zasloužila podrobnější kritiku použitých zdrojů, 2) v textu lze nalézt občasné překlepy či neobratné gramatické formulace. Tyto výtky však nic nemění na konstatování, že uchazeč jednoznačně prokázal schopnost vědecké práce a předložil nadstandardní bakalářskou práci, která bezpochyby splňuje nároky kladené na tento typ vysokoškolské kvalifikační práce.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁴

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁵ VÝBORNĚ

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):


Jak byste zhodnotil knihy Karla Kaplana?

Jakou úlohu sehrála Státní bezpečnost v represích vůči nekomunistickým stranám?

DATUM:

19.5.2016

PODPIS: _____



⁴ Nehodící se škrtněte.

⁵ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a