



Katedra historických věd

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Antonín Karban

NÁZEV PRÁCE: Vývoj automobilového a motocyklového průmyslu v Československu

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	3
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Student již opakovaně obhajoval bakalářskou práci. Nelze autorovi upřít snahu na některých místech přepracovat poslední předkládanou verzi. Autor například upravil a rozšířil Úvod, Závěr a také podkapitulu popisující vývoj firmy Praga. Jedná se však více méně o „kosmetické změny“ (autor dopsal cca 5 stran textu), které nezměnily celkový charakter práce. Z tohoto důvodu ani můj posudek se příliš neliší od poslední obhajoby.

Hlavním cílem práce je analýza československého automobilového a motocyklového průmyslu především s důrazem na meziválečné období. Autor se především zaměřil na nejvýznamnější automobilové a motocyklové producenty včetně zhodnocení jejich úspěchů a problémů. Cíl práce byl z větší části naplněn. Jedná se o atraktivní téma, které spíše než badatele z řad akademické sféry dlouhodobě přitahuje pozornost především široké veřejnosti. Těto skutečnost svým způsobem odpovídá nabídka dostupných publikací k tématu, mezi nimiž jednoznačně převažují tituly určené pro širší veřejnost, naopak zjevně menší zastoupení mají tituly spadající do oblastí odborné literatury. Autor zaujal jasné stanovisko ke zkoumané problematice a zformuloval výstižné závěry. Formální úprava je na průměrné úrovni. Jazykový projev a stylistická stránka nepatří k přednostem, silným stránkám této práce, přesto jsou na akceptovatelné úrovni. Struktura práce je přehledná a byla vhodně koncipována s ohledem na zvolené téma a nároky kladené na bakalářskou práci. V práci bohužel stále chybí kapitola, kde by autor jasněji specifikoval roli, postavení produkce automobilů a motocyklů v rámci československého průmyslu. S ohledem na skutečnost, že se jedná o práci, která spadá do oblasti hospodářských dějin, tak by jistě k určitému oživení vlastního textu přispělo zařazení tabulek a grafů. Práce je doplněna zajímavou přílohou skládající se v především z okopírované fotodokumentace z Archivu Škody Plzeň (dnes součástí Státního oblastního archivu v Plzni).

Předkládaná bakalářská práce dle mého názoru splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Výsledný text ukazuje autorův hlubší zájem o stanovené téma i jeho dobrou orientaci ve zkoumané problematice. Na druhé straně se nejedná o kvalitativně nadprůměrný text. Autorův styl je opakovaně příliš popisný. Autor často inklinuje k pouhému přebírání dat bez snahy o hlubší analýzu nebo srovnávat jednotlivé zdroje, názory. Zjevné rezervy zůstaly i ve využívání nevydaných pramenů. Výsledný text také působí poněkud nevyváženým dojmem. Zpracování období po druhé světové válce výrazně zaostává za zpracováním meziválečné éry. Při celkovém hodnocení práce jsem váhal mezi známkami velmi dobře a dobře.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ VELMI DOBŘE

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

Definujte hlavní problémy československého motocyklového průmyslu v 70. a 80. letech 20. století.

Který model motocyklu z těch, které se objevily v Československu v 50. a 60. letech 20. století, považujete za konstrukčně nejzdařilejší?

DATUM: 5. ledna 2016

PODPIS:



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a