

## Průběh obhajoby bakalářské práce:

Mgr. Šiška přečetl posudek metodického práce Prof. Ševčíková m.  
 Šiška práci označil jako doporučenou k obhajobě i přes  
 stylistické výtky. Práci hodnotil Amambou velmi dobře.  
 Mgr. Urban přečetl posudek oponenta práce Dr. Jirábla.  
 Po Jiráblu však vytkl umělecké otázky a porovnání. Práci  
 ohodnotil Amambou velmi dobře / dobře. Otázky  
 byly zodpovězeny.

Začala práce modifikovala profilu okoru  
 Okoru dějiny. Komise proto ~~okoru~~ uložila  
 řadu nových tématu odpor. profilu studia.  
 Komise současně sledovala práci umělo-  
 mjky a formálního hlediska. Neuspokojivý  
 poznámkový aparát a nedostatečný počet  
 Adroji s úroder práce.

Student byl seznámen s výsledkem obhajoby.  
 Student okoru nového sleditele a novou práci  
 odevzdal do 22.4. 2014.

Karban

Klasifikace:

... NEVYHOVĚL ...

Datum obhajoby: 7. června 2016

.....  
 podpis zkoušejícího