



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Patrik Pfeifer

NÁZEV PRÁCE: Politika spojenců v západní Evropě od vylovení 6. 6. 1944 po bitvu v Ardenách

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: dr. Martin Jeřábek

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ Oponenta práce²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	3-4
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	4
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2-3
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2-3
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	3-4
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Práce představuje angažovanou studii, která členáři ukazuje, že autora dané téma zajímá a má znalosti faktografie války na západní frontě v roce 1944. Dokládají to i dílčí kapitoly, např. kap. 3 – organizace a velení spojeneckých vojsk. Základní struktura práce je z hlediska chronologie průběhu západní fronty 2. světové války v pořádku, nicméně skutečná náplň kapitol neodpovídá vymezení tématu. Autor sice stanovil v souladu s názvem studie hlavní úkoly své práce (s. 1), ale při zpracování nepostupoval v souladu a tím, co si předsevzal. Politiky spojenců se dotýká pouze dílčím způsobem (kap. 5: Charles de Gaulle; dále kap. 3, kap. 8) bez zřetelné koncepce.

Zásadním problémem práce je, že měl autor práci postavit primárně na „politice spojenců“, nikoliv na popisu vojenských událostí. Průběh války měl v tomto ohledu sloužit jako řada dokladů/výsledků politiky spojenců. Tím by práce získala požadovanou zásadní přidanou hodnotu.

Autor rovněž mohl studii opřít o rozsáhlejší vzorek cizojazyčné literatury, vychází především z překladů. Práce by si také zasloužila pečlivější editaci a jazykovou korekturu.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ dobře až nevyhověl (dle výsledku obhajoby)

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Aspoň ústně doplňte zásadní směřování politiky spojenců (USA, VB, Francie) po vylodění v Normandii do konce roku 1944.

Vyberte dle Vás důležité velitele na západní frontě (zvláště USA, VB) a popište hlavní spory, které mezi nimi skutečně vznikly či mohly ještě vzniknout. Zhodnoťte varianty vývoje a řešení sporů a důsledky pro úspěchy/neúspěchy Spojenců.

Jaká byla role D. Eisenhowera v roce 1944-45?

DATUM: 28. 8. 2016

PODPIS: Marka Jiráček

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a