

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví		
Studijní obor:	Zdravotnický záchranář		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Lenka Voráčková		
Název práce:	Nemocný s vysoce nakažlivou nemocí v přednemocniční péči, činnost ZZS		
Oponent práce:	Mgr. Eva Pfefferová		
Počet stran:	61		
Počet stran teoretické části:	24		
Počet stran empirické části:	25		
Počet příloh:	8		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	10		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	1		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	14		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	100 %		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	2
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	9
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	4
2.2	Logická návaznost v textu	6	4

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	3
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	2
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	7
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	5
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	8
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	4
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	3
5	Celkový počet získaných bodů	100	72

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Předkládaná bakalářská práce je na velice aktuální a zajímavé téma. Bohužel působí rozpracovaným/nedodělaným dojmem. Velice špatná je formální úprava práce, která nespĺňuje požadavky metodiky FZS ZČU. V teoretické části zcela chybí systematizovaný/doporučený postup při výskytu VNN pro ZZS, čemuž by se práce s názvem Nemocný s VNN v PNP, postup ZZS, měla hlavně věnovat! Slabým článkem je i kapitola Diskuze, která není naplněna obsahem, není zde prokazatelná práce s další literaturou, vlastní názor studentky na problematiku či návrh řešení. Studentka zde pouze vyhodnocuje výsledky dotazníkového šetření, což už udělala v kapitole výsledky. Poslední problémem je seznam literatury, kde citace některých použitých zdrojů neodpovídají citační normě ISO 690.

Práci chybí přínos studentky, zaměření na specifika VNN v PNP, které by zvýšilo hodnotu práce. Zcela nedopracovaný mi přijde i výstup bakalářské práce, který nemá podobu edukačního materiálu.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	----------------------------------	-------------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): **dobře**

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl