



## Posudek vedoucího bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví		
Studijní obor:	Radiologický asistent		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	David Svoboda		
Název práce:	Možnosti využití metod nukleární medicíny v léčbě nádorových onemocnění		
Vedoucí práce:	MUDr. Tomáš Svoboda, Ph.D.		
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník LS ano 6x	3. ročník ZS ano 6x	
Počet stran:	68		
Počet stran teoretické části:	33		
Počet stran empirické části:	25		
Počet příloh:	Tab. 3x, obr. 16x2, seznam zkratk a literatury		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	15		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	4		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	5 (s webovým přístupem k lit.č.11)		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	<del>ČÁSTEČNĚ ANO</del>	<del>NE</del>
Originalita kvalifikační práce v %	100		

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	10
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků, statistika	10	10
3.6	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	4
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	99

#### Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Největší přínos práce představuje skutečnost, že podobný ucelený soubor na dané téma dosud neexistoval. Jde na jednu stranu o výborný odrazový můstek pro další práci do větší hloubky problematiky, na straně druhé představuje její přehledné zhodnocení použitelné nejenom s výukovým záměrem, ale také srozumitelně dokládající nutnost vzájemné multioborové spolupráce v onkologii při současném těsném propojení většího počtu odlišných specializací. Jednoznačně tak lze posoudit obrovský vývoj, jakým léčba zhoubných nádorů v posledních letech prochází.

#### Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	<del>Doporučuji s výhradou</del>	<del>Nedoporučuji</del>
------------	----------------------------------	-------------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): **výborně (1)**

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 – 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 10. května 2016

Podpis: dr. Svoboda

