

HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2015/2016

Název práce: Význam edukace ve zdravotnictví

| Kritéria hodnocení obhajoby | Maximální počet bodů | Bodové hodnocení |
|--|--------------------------------|------------------|
| Formulace problému | 10 | 10 |
| Cíle práce | 10 | 10 |
| Metodologická a metodická stránka kvalifikační práce | 10 | 10 |
| Analýza a interpretace výsledků | 10 | 10 |
| Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi | 10 | 10 |
| Úroveň prezentace a zpracování prezentace | 20 | 10 |
| Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise | 30 | 20 |
| Hodnocení | Maximum celkem 100 bodů | 80 bodů |

| Otázky vedoucího práce: | | | | | Otázky oponenta práce: | | | | |
|-------------------------|--------|-------|-------|-----------|------------------------|--------|-------|-------|-----------|
| viz. posudek | | | | | viz. posudek | | | | |
| Známka | 1 | 2 | 3 | 4 | Známka | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Počet bodů | 100-90 | 89-79 | 78-68 | 67 a méně | Počet bodů | 100-90 | 89-79 | 78-68 | 67 a méně |
| Hodnocení: | 1 | | | | Hodnocení: | 1 | | | |

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

Doporučení komise v případě neúspěšné obhajoby:

velmi dobře

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce:

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1 (100-90 bodů), velmi dobře = 2 (89-79 bodů), dobře = 3 (78-68 bodů), nevyhověl/la = 4 (67 a méně bodů)).

15. 06. 2016

Datum zkoušky:

Podpis předsedy komise:
Jméno a příjmení:

 MUDr. Josef Klepáč