

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	B5341 Ošetrovatelství		
Studijní obor:	Všeobecná sestra		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Irena Plundrichová		
Název práce:	Využití animoterapie u osob se zdravotním postižením		
Oponent práce:	Mgr. Bohumila Hajšmanová		
Počet stran:	57		
Počet stran teoretické části:	29		
Počet stran empirické části:	28		
Počet příloh:	5		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	22		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	4		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	8		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	100%		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	8
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	3
2.2	Logická návaznost v textu	6	4

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	1
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	2
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	8
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	6
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	8
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
5	Celkový počet získaných bodů	100	76

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Jazyková úroveň práce mne překvapila, udělat chyby hned v první větě úvodu a pak na letáčku, který je výstupem práce je neomluvitelné, nemluvě o spoustě překlepů a chyb napříč celou prací. V teoretické části jsou značné nedostatky. Animoterapie je na začátku dobře popsána jako léčebné působení zvířete na člověka, studentka dobře vyjmenovala základní obory, ale v některých kapitolách hovoří pouze o hippoterapii a canisterapii. V kapitole o canisterapii chybí základní rozdělení, díky kterému by studentka určitě lépe vypracovala i kapitolu o nelékařích a vykonávání animoterapie v sociálních zařízeních našeho kraje. Tato kapitola je nešťastně napsaná, údaje v ní jsou nepravdivé a popletené.

V praktické části nejsou stanovené hypotézy. Vzorek respondentů nebyl úplně vhodně vybrán nebo mělo být respondentů více, aby se dalo porovnat např. stejné onemocnění. U klienta číslo 1 nemohla být data validně sebrána, jelikož výzkum probíhal 2 měsíce a dle rozhovoru u tohoto klienta došlo k přerušení animoterapie na dva měsíce z důvodu jeho onemocnění.

V diskuzi jsou zmíněná předem stanovená kritéria, podle kterých byli údajně respondenti vybíráni, bohužel jsem je v metodikách na začátku praktické části nenašla. Je škoda, že studentka nenašla další literaturu na toto téma. Na České zemědělské univerzitě je pár kvalitních bakalářských prací na téma animoterapie, takže by bylo s čím srovnávat. Letáček, který vznikl na základě této práce, odpovídá i celkové známce. Je průměrný, pouze seznamuje s tím, že animoterapie existuje. Ale už neukazuje cestu, jak se k ní dostat. Což byl hlavní cíl této práce.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku dobře.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	----------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): dobře

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: v Plzni dne 25.4.2016

Podpis:

