

## Posudek vedoucího diplomové práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetrovatelství B5341		
Studijní obor:	Všeobecná sestra		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Bc. Mikaela Anna-Greta Aframová		
Název práce:	Edukace laické veřejnosti o lymeské borelióze všeobecnou sestrou		
Vedoucí práce:	Prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc		
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník LS ano	3. ročník ZS ano	
Počet stran:	75 číslovaných, 25 nečíslovaných		
Počet stran teoretické části:	36		
Počet stran empirické části:	32		
Počet příloh:	9		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 20)	12		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 2)	4		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 8)	11		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	Pro většinu resp. ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	
Originalita kvalifikační práce v %	46% / 54% shoda A. Mladá / Resl 100% Resl (15/16)		

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu diplomové práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	9
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
2.2	Logická návaznost v textu	6	6



3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika vzorku	4	3
3.5	Analýza a interpretace výsledků, statistika	10	8
3.6	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	9
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	8
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	89

Otázky, případný komentář k diplomové práci:

Dřívější bakalářská práce byla kritizována v řadě bodů, které všechny byly opraveny: úprava, řádkování, řazení kapitol. Opraveny drobné chyby. Jazyková úroveň textu je velmi dobrá. Doplněna teoretická část o zpřesnění diagnostiky, imunologii a popis klinického obrazu. Pro většinu respondentů je doložen souhlas s výzkumným šetřením. Upraven byl cíl práce, interpretace otázek a vysvětlen postup zjišťování úrovně znalostí u laické veřejnosti – to vše je uvedeno v diskusi. Doplněny další grafy, zvoleny jiné typy. Důvody a formulace otázek jsou nově rozvedeny v diskusi. Spolupráce se studentkou byla výborná.

Byl vytvořen edukační leták použitelný v praxi.

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji		
------------	--	--

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): velmi dobře

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: V Plzni 3.8.2016

Podpis:

Prof. MUDr. Vladimír Rešl, OS