

## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Ošetřovatelství B5341		
<b>Studijní obor:</b>	Všeobecná sestra		
<b>Akademický rok:</b>	2015/2016		
<b>Autor práce:</b>	Bc. Mikaela Anna-Greta Aframová		
<b>Název práce:</b>	Edukace laické veřejnosti o lymeské borelióze všeobecnou sestrou		
<b>Oponent práce:</b>	MUDr. Otto Kott, CSc.		
<b>Počet stran:</b>	75 číslovaných, 25 nečíslovaných		
<b>Počet stran teoretické části:</b>	36		
<b>Počet stran empirické části:</b>	32		
<b>Počet příloh:</b>	9		
<b>Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)</b>	12		
<b>Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)</b>	4		
<b>Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)</b>	11		
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	Pro většinu respondentů ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	
<b>Originalita kvalifikační práce v %</b>	116% 104% shoda a plachta 100% man AE 2017/16		

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	8
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
2.2	Logická návaznost v textu	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	2
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	8
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	7
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	8
4	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	5	5
5	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	5	5
5	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>85</b>

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Práce po formální stránce splňuje parametry kvalifikační práce. Teoretická část práce je na velmi dobré úrovni, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Cíle práce a hypotézy jsou srozumitelné. Výsledky práce jsou znázorněny v grafické a obrazové dokumentaci. Pozitivně hodnotím edukační leták pro toto onemocnění.

Žádné otázky, ani připomínky nemám.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
------------	--------------------------	--------------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): velmi dobře

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 3. 8. 2016

Podpis:

