

Posudek vedoucího bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví B5345		
Studijní obor:	Fyzioterapie 5342R004		
Akademický rok:	2015 / 2016		
Autor práce:	Kamila Maksová		
Název práce:	Komplikace osteoporózy a riziko další imobilizace		
Vedoucí práce:	Mgr. Šárka Stašková		
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník LS	3. ročník ZS	
	ano	ne	
Počet stran:	62		
Počet stran teoretické části:	25		
Počet stran empirické části:	28		
Počet příloh:	6		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	32		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	14		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	14		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	100 %		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		30	
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	10
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		12	
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	6



3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	3
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	3
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika vzorku	4	2
3.5	Analýza a interpretace výsledků, statistika	10	7
3.6	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	4
6	Celkový počet získaných bodů	100	90

Otázky, případný komentář k bakalářské práci: Teoretická část je přehledná, kapitoly navazují, autorka správně cituje použité zdroje. V praktické části je vymezen cíl a úkoly práce, ve zpracování chybí cvičební jednotka pro jednotlivé skupiny. Dále si autorka stanovila 3 hypotézy, které ověřila vybranou metodikou na sledovaném souboru. V hodnocení pohyblivosti páteře jsou nepřesné hodnoty Schoberova vzdálenost. Ve výsledcích je poukázáno na držení těla a úroveň pohyblivosti páteře, méně je uvedeno o stabilitě a vnímání bolesti. V závěru jsou shrnuty argumenty z diskuse. Autorka pracovala s velkým množstvím použitých zdrojů.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): Výborně

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 23. 5. 2016

Podpis: *Mašková*