



Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví		
Studijní obor:	Ergoterapie		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Markéta Pejšová		
Název práce:	Kognitivní poruchy u schizofrenie a jejich terapeutické ovlivnění		
Oponent práce:	Mgr. Lucie Fluxová		
Počet stran:	85		
Počet stran teoretické části:	?		
Počet stran empirické části:	?		
Počet příloh:	15		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	35		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	3		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	22		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %			

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	3
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	3
1.3	Jazyková úroveň textu	5	2
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	2
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	5
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	4
2.2	Logická návaznost v textu	6	3



3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	2
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	2
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	5
3.6	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	5
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	5
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	3
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
5	Celkový počet získaných bodů	100	56

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

1. Nedostatečná úroveň BP po formální stránce

- Gramatické nedostatky i neadekvátní formátování a rozdělení textu
- V obsahu není uveden úvod
- Na str. 24 je skoro prázdná strana, naopak na str. 27 začíná nová velká kapitola až na konci stránky
- Citace působí kopírovaným dojmem místo vlastní interpretací textu, též nerozumím jejich smyslu v kapitole 11, kde se jedná o vlastní výzkum
- Jazyková úroveň textu je velmi průměrná – časté opakování slov i celých vět
- Rozdělení práce nepřehledné – Kde začíná empirická část, kapitolou 5 nebo už kapitolou 2?
- Postrádám základní seznámení s farmakologickou léčbou klientů s touto diagnózou z důvodu výzkumu kognitivních funkcí a též hojného využívání právě v zařízeních typu v jakém výzkum probíhal
- Nepřehlednost použité literatury – odborná literatura versus internetové zdroje
- Závěr práce v nedostatečném rozsahu - v podstatě opsaný úvod

2. V empirické části postrádám

- Logickou návaznost textu
- Charakteristika sledovaného souboru – chybí mi seznámení se zařízením a konkrétním oddělením, ve kterém výzkum probíhal (PLD má několik oddělení, kde se můžete setkat s diagnózou schizofrenie rozdílného typu, v různém stádiu, u rozdílného pohlaví a věku...Všechna oddělení jsou svým způsobem režimová a vzhledem k tomu, že klienty máte ze stejného



oddělení, přijde mi výpis programu a jeho opakování v kazuistikách zbytečný, hodil by se právě do této části). Co je program „Norské fondy“, o kterém se zmiňujete v kazuistikách? Je to nějak důležité z hlediska prováděného výzkumu, a jaké jsou podmínky na účast v programu? Proč jste si vybrala právě odd. č. 20/22, a proč právě tyto klienty?

- Kazuistiky – ocenila bych více odborně doplnit anamnézu včetně důvodů případné opakované hospitalizace, časové intervaly hospitalizace, též farmakologická léčba hraje důležitou roli převážně, pokud zkoumáte kognitivní funkce (tím může dojít k nepřesným výsledkům ve vyšetření, viz výše). Celkově doporučuji kazuistiky přehledněji a detailněji zpracovat (pozorované rozdíly u vstupního / průběžného a výstupního vyšetření u nestrukturovaných metod výzkumu s doplněnými odkazy na tabulky či grafy, včetně podrobnějšího dlouhodobého ergoterapeutického plánu)
3. Studentka srozumitelně po obsahové stránce zpracovala kapitolu 3+4. Též pozitivně hodnotím nápad vlastně konstruovaného dotazníku pro klienta a příklady terapeutických činností.

Téma této bakalářské práce má velký potenciál, bohužel v takovém provedení BP nedoporučuji k obhajobě právě z důvodu výše uvedených bodů.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	-----------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku): nevyhověl

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: *v Plzni 25.5.2016*

Podpis:

Lucie Fluková