

Průběh obhajoby diplomové práce:

Otázky položené oponentem diplomové práce:

- 1) Ujasnil jsem proč využíváte certifikát přírodních věd a výkon (viz. kap. 6.2 a tabulka 6.2-5) u akreditovaných a neakreditovaných zařízení? proč používáte neakreditovaný?
- 2) Jakým způsobem jste stanovil potřebu času 0,17 hodiny pro jednotlivé pracovníky u certifikačních podmínek - zahrnuje tento čas i zpracování měřicích dat a zpracování zprávy?
- 3) Jak se zapojíte do posuzování Vašimi navrženého kalkulátového vzorce do Vaší praxe u akreditované úslavy?

Otázky položené v rámci diskuse ke diplomové práci:

- 1) ~~Jak~~ Ujasnil jsem Ujasnil jsem přesnější pojmy certifikát přírodních věd ve Vaší práci.
- 2) Co obsahuje certifikát přírodních věd a výkon u akreditovaných a neakreditovaných zařízení?
- 3) Ujasnil jsem začlenění zprávy měřicích dat?

Členové zkušební komise:

- Prof. Ing. Felicita Chromjaková, Ph.D.
- Doc. Ing. Michal Šimon, Ph.D.
- Doc. Ing. Jana Kleinová, CSc.
- Ing. Jiří Kudrna, Ph.D.
- Ing. Martin Melichar, Ph.D.
- Doc. Ing. Jiří Tupa, Ph.D.
- Doc. Ing. Zdeněk Ulrych, Ph.D.

Klasifikace:

VELMI DOBRĚ

Datum obhajoby: 16. června 2016

Chromjaková
.....
podpis zkoušejícího