

## Průběh obhajoby diplomové práce:

Ing. Martin Valík - oponent:

1. Doporučil byste na základě výsledků s max. 50% i vyšší podíl vratného materiálu ve výrobě slitiny?
2. Jaké metody ověření metalurgické kvality nataveného kovu byste zvolil pro případné pokračování a navázání na váš experiment, když termická analýza se ukázala jako nevhodná?

doc. Bernášek: Proč se v slitině neplyne fosfor?  
Proč se neplyne křemík?  
Jaká bude slitina po kalení?

Ing. Kubec: Co měla za cíl simulace software?

doc. Kasl: Příklad pro pokračování mění?

prof. Louda: Při prezentaci uvádíte na slída 10 průměrnou hodnotu - kde se vzala?

## Členové zkušební komise:

Prof. Ing. Petr Louda, CSc.

Prof. Ing. Václav Mentl, CSc.

Doc. Ing. Vladimír Bernášek, CSc.

Ing. Miroslav Hála, CSc.

Doc. RNDr. Josef Kasl, CSc.

Ing. Václav Kubec, Ph.D.

Doc. Ing. Jan Řehoř, Ph.D.

Klasifikace:

*velmi dobře*

Datum obhajoby:

16. června 2016

.....  
podpis zkoušejícího