

**HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

Akademický rok: 2011 / 2012

Název práce: Srovnání klasické a moderní formy elektrodiagnostiky periferních paréz

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce		X		
Cíl práce		X		
Hlavní východiska		X		
Metodologická a metodická stránka práce		X		
Podstatné dosažené výsledky		X		
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi		X		
Úroveň prezentace a zpracování prezentace		X		
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise		X		

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz posudek					viz posudek				
<b>Hodnocení:</b>	1	2	3	4	<b>Hodnocení:</b>	1	2	3	4

**Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:**

Co si představujete pod pojmem kvalitativní a kvantitativní informace denervovaném svalu?  
 Proč jste si stanovil specifika kříží, když v literatuře nic následně je potvrzeno?  
 V jakém režimu jste výkonem prováděl?

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: ..... **VELMI DOBRĚ**

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: ..... **15.6.2012**

Podpis předsedy komise ..... **[Signature]**  
 Jméno a příjmení: MUDr. Otto Kott, CSc.