

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: **Jaroslav Levý**

Oponent bakalářské práce: **Ing. Katarína Ratkovská**

Cílem bakalářské práce *Měření a vyhodnocení měření na experimentálním zařízení proudového motoru s označením TS – 20* bylo v úvodu popsat konstrukce experimentálního zařízení, měřicí prvky a způsob a postup měření na experimentálním zařízení. Dále je v práci na základě naměřených hodnot nastíněna problematika použití alternativních paliv na turbokompresorovém motoru. V práci je také proveden výpočet termodynamické účinnosti turbokompresoru a jeho hmotnostního průtoku.

Popis konstrukce experimentálního zařízení proudového motoru byl zpracován precizně a vhodně doplněn o obrazovou dokumentaci. Student čerpal hlavně z českých zdrojů, ale také využil i zahraniční literaturu, což hodnotím kladně. Jednotlivé podkapitoly jsou zpracovány precizně. Student prokázal schopnost orientovat se v odborné literatuře a jednotlivé části propojovat do komplexního textu.

Část, která je věnována zvláštnostem konstrukce a zapojení experimentálního zařízení je zpracována přehledně a fotografická dokumentace je detailně popsána, což hodnotím velmi kladně, hlavně z důvodu snadné orientace v dané problematice.

Samotný popis postupu při měření je zpracován do detailu, z čehož je zřejmé, že student danému problému porozuměl a měření se účastnil aktivně a ne pouze jako pasivní pozorovatel.

Zpracování a vyhodnocení naměřených dat je dostačující, pozitivně hodnotím přehledné grafy jednotlivých průběhů naměřených veličin v čase.

Formální stránka bakalářské práce, až na pár chyb, je na velmi dobré úrovni.

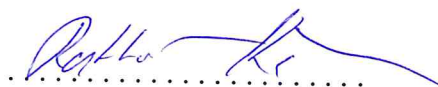
I přes malé nedostatky je bakalářská práce zpracována na výborné úrovni a zadání bylo splněno v plném rozsahu jeho znění. V rámci obhajoby této práce navrhuji, aby student odpověděl na tyto otázky:

1. V dané bakalářské práci je letecký petrolej Jet – A1 uváděn jako alternativní palivo, avšak v leteckém průmyslu je to nejvíce využívané palivo; které jiné alternativní palivo by ho na základě vašich poznatků mohlo nahradit (v teoretické rovině)?

Navrhovaná výsledná klasifikace: (*nehodící škrtněte*)

výborně
velmi dobře
dobře
~~nevyhověl~~

Místo, dne: Plzeň, 1.6.2016



podpis