



## Posudek vedoucího diplomové práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	N5341 Ošetrovatelství		
<b>Studijní obor:</b>	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech-CHIR		
<b>Akademický rok:</b>	2015/2016		
<b>Autor práce:</b>	Bc.Lucie Karhanová		
<b>Název práce:</b>	Syndrom diabetické nohy		
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc		
<b>Počet konzultací:</b> (min. počet konzultací 3x/semestr)	<b>1. ročník LS</b>	<b>2. ročník ZS</b>	
	ano 6x	ano 8x	
<b>Počet stran:</b>	81		
<b>Počet stran teoretické části:</b>	28		
<b>Počet stran empirické části:</b>	53		
<b>Počet příloh:</b>	4		
<b>Počet titulů v českém jazyce:</b> (min. počet 20)	29		
<b>Počet titulů v cizím jazyce:</b> (min. počet 2)	1		
<b>Počet internetových zdrojů:</b> (min. počet 8)	3		
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením</b> (nehodící se škrtněte):	<u>ANO</u>	<del>ČÁSTEČNĚ ANO</del>	<del>NE</del>
<b>Originalita kvalifikační práce v %</b>	100%		

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu diplomové práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východiský zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	10
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	6



3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků, statistika	10	10
3.6	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	100

#### Otázky, případný komentář k diplomové práci:

Studentka se zjevně o problematiku velmi zajímá a chtěla by se jí v budoucnu zabývat. Zvládla dobře nové ošetrovatelské postupy vlhkého hojení ran a má přehled o nejnovějších obvazových materiálech. Dobře spolupracovala. Mohla přidat více zahraniční literatury, existuje ještě celá řada dalších přístupů k léčení i teoretických základů hojení chronických ran.

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

<u>Doporučuji</u>	Doporučuji s výhradou	<del>Nedoporučuji</del>
-------------------	--------------------------	-------------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 4.4.2016

Podpis: Prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc