



## Posudek vedoucího diplomové práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	N5341 Ošetrovatelství		
Studijní obor:	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech-CHIR		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Bc.Martina Rejlová		
Název práce:	Periorální dermatitida		
Vedoucí práce:	Prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc		
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	1. ročník LS ano 6x	2. ročník ZS ano 8x	
Počet stran:	71		
Počet stran teoretické části:	41		
Počet stran empirické části:	41		
Počet příloh:	3 – 27 str.		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 20)	46		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 2)	4 (2 zákl.lit+2 v seznamu lit.)		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 8)	0		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	<u>ANO</u>	<del>ČÁSTEČNĚ ANO</del>	<del>NE</del>
Originalita kvalifikační práce v %	100%		

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu diplomové práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	9
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
2.2	Logická návaznost v textu	6	5

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>48</b>	
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků, statistika	10	10
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>97</b>

**Otázky, případný komentář k diplomové práci:**

Studentka byla přístupná k odborným radám a postupně vznikl materiál, který je využitelný v běžné praxi. Dobře vystihuje mnohdy náročný přístup k této často specifické skupině pacientů.

**Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<u>Doporučuji</u>	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	-----------------------	--------------

**Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku):**

1

**Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: 4.4.2016**

**Podpis: Prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc**

