

## Posudek oponenta diplomové práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	N5341 Ošetrovatelství		
<b>Studijní obor:</b>	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech - CHIR		
<b>Akademický rok:</b>	2016		
<b>Autor práce:</b>	Bc. Martina Rejlová		
<b>Název práce:</b>	Periorální dermatitida		
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Ivanka Kohoutová, Ph.D.,		
<b>Počet stran:</b>	98		
<b>Počet stran teoretické části:</b>	41		
<b>Počet stran empirické části:</b>	40		
<b>Počet příloh:</b>	3		
<b>Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 20)</b>	50		
<b>Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 2)</b>	7		
<b>Počet internetových zdrojů: (min. počet 8)</b>	0		
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
<b>Originalita kvalifikační práce v %</b>			

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

<b>1</b>	<b>Formální zpracování diplomové práce</b>	<b>Maximální počet bodů 30</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu diplomové práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	10
<b>2</b>	<b>Úroveň zpracování teoretické části</b>	<b>Maximální počet bodů 12</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	6

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů 48</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	10
3.6	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Otázky, případný komentář k diplomové práci:** Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. Obě části (teoretická i praktická) jsou vyvážené. Vhodně jsou stanoveny cíle práce, metodika, hypotézy. Vzorek respondentů je dostatečný. Návratnost dotazníků 100%. Práce obsahuje četné grafy s komentáři. Velmi pěkně graficky upraveno (27). Kladně hodnotím počet použité literatury a velice pěkně zpracované přílohy.

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 25. 5. 2016

Podpis: PhDr. Ivanka Kohoutová, Ph.D.,

*PhDr. I. Kohoutová Ph.D.*