

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Bc. Daniel Majstorovič
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Analýza a následná optimalizace podnikových procesů
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce je zaměřena na návrh systému procesního řízení ve firmě poskytující finanční služby.

Po stručné charakteristice organizace a úvodu do procesního řízení následuje stěžejní částí práce - popis stávajících procesů organizace, analýza vybraného procesu a návrh zlepšení.

Autor se seznámil s metodami procesního řízení a SW nástrojem ARIS Architect, který používal při zpracování procesních diagramů. Odvedl pro firmu značný díl užitečné práce, která může podpořit její snahu o zdokonalení firemních procesů, což se odráží i v návrhu na reorganizaci. Po této stránce je práce přínosná a autor odvedl dobrou práci.

Slabší je stránka formální a stylistická, některé formulace jsou neobratné až matoucí, např.:

str. 16 - projekt lze definovat jako proces, který je unikátní

str. 24, obr. 5 - v organigramu chybí vazba "řídí" z divize 7 k řediteli, obecně v organigramech je často více pozic než lidí a není jasné, jak jsou jejich kompetence rozděleny. Organigram 7 by měl být provázán s organigramem 8 a pozici skladníka smluv by bylo vhodnější převést do 8 např. v pozici "archiv smluv".



Pokud jde o model tvorby přidané hodnoty (obr. 16), bylo by vhodné popsat, ve kterých komponentách obchodního procesu vzniká hodnota (pro zákazníka - pro firmu), konkrétněji - od kterého bodu klient platí za poskytované služby a jaké jsou ztracené náklady vynaložené na potenciálního klienta, který pak nepodepíše smlouvu.

V práci není vždy jasná pozice finančního kouče - zřejmě jde o nasmlouvaného externistu, ale v některých pasážích vystupuje spíše jako zaměstnanec.

U tabulek faktorů procesní znalosti je závěrem často to, že její míra je na úrovni P0, tato úroveň ale není v tabulkách zobrazena.

Cíle práce byly splněny.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Upřesněte definice projektu a procesu a jejich vzájemný vztah.
2. Podle tab. 11 se po úpravách zvýší produktivita kouče, ale poklesnou celkové tržby. Jak je to se ziskem? Vykompenzuje pokles tržeb pokles nákladů (8 koučů místo 14)?
3. Po realizaci navržených opatření vznikne ve firmě nová pozice procesního analytika. Je možné, že zavedení procesního řízení povede ke snížení počtu pracovníků firmy?

Podpis hodnotitele

V Plzni, dne 9.5.2016

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).