

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

**Jméno studenta:** Kristián Dominik Hladký  
**Studijní obor/zaměření:** SPŘ  
**Téma bakalářské práce:** Hodnocení projektu

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Miloslav Bultas

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Vlastní práce je rozdělena do dvou základních částí. První část - teoretická část vychází ze standardních zdrojů, se kterými se student měl možnost seznámit během výuky. Protože se jedná o projekt ze světa politiky – nikoliv techniky, je značná část prostředků vyvinutá pro technické a technologické projekty použitelná jen omezeně, proto student některé části teorie z teoretické části ve vlastní práci využil jen okrajově. Teoretická část má sloužit v práci jako opora pro použité metody v části svázané s praxí. Tady právě musel student řešit problematiku z pohledu vnitřní organizace strany (kde aplikace projektových přístupů je beze sporu přínosem), tak z pohledu cíle - zisku dostatečného



počtu hlasů občanů – což je záležitost daleko více emotivně a pocitově vázaná, proto i standardní metodikou hůře uchopitelná oblast. Pozitivem je, že tato úskalí si student uvědomil.

Praktická část, začíná představením strany. Volební kampaň je charakterizována i řadou omezení, které musí strana respektovat. Následuje popis kampaní z minulosti s úspěchy i nezdary. Tady právě se ukazuje použití metodiky projektového řízení při vnitřní organizaci kampaně ve straně – omezený čas, prostředky, náročnost organizace jednotlivých částí apod. jako přínos. Z původního spontánního řízení kampaně se přechází k její profesionálnější organizaci a lepší koordinaci. K úspěchu ve volbách je však nutné řešit i druhou část – co a jak působí na občany, aktuální témata a celkový rámec kampaně. Tady je nutné využít nejprve analýz a zjistit co a jak může dobře působit (pozitivní rétorika, snaha o rozšíření okruhu voličů a při tom zachování základní linie strany). I zde lze s úspěchem použít metod projektového řízení – simulací (experimentů se skupinou lidí), zpětné vazby (výzkumů veřejného mínění), analýz situace. V práci jsou uvedeny i příklady jak zdařilých, tak méně zdařilých kroků volební kampaně z minulosti. Velmi kladně hodnotím snahu o reflexi a využití těchto těžce nabytých a ještě hůře algoritmizovatelných poznatků.

Bakalářskou práci považuji za práci v netradiční oblasti projektů. Student musel při jejím řešení zvažovat vhodnost metodiky a její podřízení se cílům kampaně. Práci doporučuji k obhajobě.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

Úspěch voleb je symbolizován 5% hranicí. Jakou očekávejte účast u voleb a kolik to znamená pro stranu Svobodných?

V Plzni, dne 4. 5. 2016

  
Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup>)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup>) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).