

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Bc. Andrea Těšinová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Harmonizace účetního výkaznictví malých a středních podniků

Hodnotitel – oponent: Ing. Jitka Vlachová
Podnik – firma: Falk, spol. s.r.o

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	☒	☐	☐	☐	☐
B)	☒	☐	☐	☐	☐
C)	☒	☐	☐	☐	☐
D)	☒	☐	☐	☐	☐
E)	☐	☒	☐	☐	☐
F)	☒	☐	☐	☐	☐
G)	☐	☒	☐	☐	☐
H)	☐	☒	☐	☐	☐
I)	☐	☒	☐	☐	☐
J)	☒	☐	☐	☐	☐
K)	☒	☐	☐	☐	☐
L)	☒	☐	☐	☐	☐
M)	☒	☐	☐	☐	☐
N)	☒	☐	☐	☐	☐
O)	☒	☐	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Hodnotím práci jako velmi zdařilou, tvoří kompaktní celek, dobře strukturovaný. Studentka precizně zpracovala převod jednotlivých položek výkazů vedených dle právních předpisů ČR na výkaznictví IFRS for SME. Velice kladně hodnotím propojení teoretické a praktické části diplomové práce. V praktické části pak pozitivně posuzuji především podrobné popsání převodů položek obou systémů a jejich dopad do výkazů a dále dopad na výkonnost společnosti. To svědčí o tom, že studentka zvolené problematice rozumí a s vybraným podnikem úzce spolupracovala. Formulované cíle byly splněny.

Práce má pro společnost praktický přínos v podobě návrhu přechodu na IFRS for SME. Rozhodla jsem se proto pro stupeň hodnocení výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Proč jsou zisk a řešené rentability společnosti dle IFRS for SME v roce 2013 lepší než podnik vykazuje dle účetnictví vedeného dle právních předpisů ČR, když je tomu v roce 2012 naopak? Uveďte konkrétní vlivy z položek účetnictví na ukazatele rentabilit z obou systémů.
- 2) Je podle Vás při posuzování výkonnosti společnosti výhodnější možnost zařazení majetku pořízeného na finanční leasing dle postupů IFRS for SME než při vykazování dle právních předpisů ČR?

V Plzni, dne 08.01.2015



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 12. 1. 2015. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).