FAKULTA DESIGNU A UMĚNÍ
LADISLAVA SUTNARA
ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Filmová adaptace literární předlohy

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Barbora Halířová

Studijní obor a specializace: Intermediální tvorba, specializace Animovaná a interaktivní tvorba

Hodnocení vedoucího práce:

Práci hodnotil(a): prof. akad. mal. Jiří Barta
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. **Cíl práce**
   (a jeho naplnění):

Filmová adaptace literární předlohy je téma, které na jedné straně usnadňuje fázi „vymýšlení příběhu", ale na druhé straně není lehké se rozhodnout pro povídku, která je pro animaci vhodná.
Poetická povídka *„Kew Gardens"* od Virginie Woolfové je senzitivním a impresionistickým obrazem anglického parku v čase letního odpoledne. Příběh láká svou osobitou literární formou i vizuální představou, ale nedramatický děj, který je spíš stavem nežli dějem a má znaky japonského *haiku,* je těžké převést do animované akce.
Literární scénář Báry Halířové byl přesto přesvědčivý – atmosféra dobře vystižena a text sliboval citlivou a osobitou filosofickou úvahu o *„spirále plynoucího času"*. Stejně tak i teoretická část magisterské práce je výborná – má velmi pěknou literární formu, je čtivá, inteligentní a dobře zdůvodňuje volbu námětu.
Realizace filmu už, ale nemá takovou eleganci a lehkost, aby dokázala stoprocentně splnit původní filosofické a výtvarné ambice v námětu obsažené. Laťka byla příliš vysoko, aby se dala snadno přeskočit bez důkladné a časově náročné výtvarné a animační přípravy. Do skvělého výsledu leccos chybí, ale jistě lze ocenit statečnost a dobrý úmysl, který autorku dovedl k pozoruhodnému dílku.
Cíl práce byl jistě naplněn.

2. **Technologická specifika**
   (technická inovace):

Přestože je práce výtvarně originální, technologie vychází z tradičních postupů při snímání kresleného filmu (použití ultrafánů).

3. Přínos práce pro daný obor

Jako obvykle, u podobných žánrů, je autorský film přínosem především pro autorku samotnou.

4. Silné stránky díla

Řešení děje nedramatické povídky, byl jistě nezvyklý a nelehký úkol, který se autorce podařilo splnit.

Konfrontace mikro a makro záběrů (hmyzí svět X velké nadhledy parku s hemžením postav), paralela tvaru ulity šneka se skořicovým koláčkem nebo nekonečná cesta šneka v kontrastu se svižným těkavým pohybem brouka – to jsou vtipné a výstižné metafory, které povídku Virginie Woolfové *překládají* do jazyka animace.

Je třeba ocenit i úsilí, najít adekvátní výtvarné řešení. Experiment s vrstvenými *„akvarelovými"* ultrafány je jistě dobrá cesta, která obrazu dodává lehkost a vzdušnost.

Moderní experimentální hudba je dobrá volba pro zdůraznění hmyzí těkavé atmosféry a řekl bych, že příběh sama o sobě vtipně reprodukuje.

5. Slabé stránky díla

Přestože scénář i výtvarné představy mají slibný základ, realizaci chybí několik detailů, které výsledek ovlivňují:

1. Řazení a spojování záběrů nemá filmovou plynulost a dobrý rytmus. Celek působí spíše jako animované ilustrace.
2. Přestože výtvarné řešení je impresivní – chybí stíny, tedy jinými slovy slunce a světlo.
3. Animace by si zasloužila více fází a lepší hru (je vtipné, že šnek zůstal téměř na stejném místě během celého filmu, ale záběru by prospěla jiná akce – ne kopie předchozího záběru).
4. Spojení hudby a ruchů je dobrý nápad, ale lepší mix by sotva slyšitelným ruchům pomohl.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: **Podpis:**

6.8. 2016