



Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: KAM VEDE TA CESTA?

Práci předložil student: **BcA. Matěj Zámečník**

Studijní obor a specializace: **Sochařství, specializace Socha a prostor**

Hodnocení oponenta práce:

Práci hodnotil: **Richard Frederick Drury MA**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Matěj Zámečník je člověk, který vychází z hlubokého životního přesvědčení. Na rozdíl od většiny svých vrstevníků, kteří v tomto okamžiku teprve konkretizují své postoje a dospívají k způsobům uměleckého vyjadřování schopným být adekvátním nositelem těchto postojů, Matěj je vyhraněnou osobností, jejíž tvorba je jednoznačným zhmotněním osobních zásad. Matěj je ve svém díle pevně zakotvený, je s ním bytostně spjatý. Bylo předem jasné, že vyhledá námět, který pramení z jeho „duševních kořenů“ a představí ztělesnění jeho vnitřní dráhy. V době, kdy umělci hledají své cíle podle momentálních „aktualit“ (ať už kvůli tvůrčí bezradnosti nebo ještě hůř kvůli pragmatické strategičnosti), je tato volba náročná, ale koneckonců jediná možná. Nutno podotknout, že lidé dnes obecně hledají cíle mimo sebe; autenticita výpovědi naopak spočívá jedině v tom, že je hledají sami v sobě, což Matěj právě učinil. Zvolil si náplň diplomové práce, která zcela odráží jeho zdrojové hodnoty a vytyčený záměr realizoval s odpovídajícím nasazením a přesvědčením.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Jde především o realizaci zcela v intenci „Beránkovy školy prachstarých médií“: student zápolí s nároky materiálu v monumentálním měřítku, s případným kulturněhistorickým prostředím umístění vzniklého díla a hlavně sám se sebou. Velkým paradoxem je, že dnes je tradičně „obyčejná“ dovednost opracovat dřevo a vytvořit z něj nosnou a stabilní konstrukci něčím poměrně mimořádným. A k takovým dovednostem se člověk dostává výhradně cestou „krve, potu a slz“. Matěj měl jasnou koncepční představu a následnou realizaci musel doslova „oddřít“. Technické řešení, které Matěj popisuje, místy působí jako poučná pohádka o tom, jak se poctivý chlapec vynalézavě dopracoval ke zdárnému uskutečnění svého snu, ale koneckonců i „vysoké“ umění je o tom, jak člověk zdolává překážky viditelné i neviditelné. Řešení technologické stránky díla vyžadovalo vyvinutou schopnost se na věcech domlouvat se svým lidským okolím, což je – a vždy bude – výraznou součástí Matějova přístupu k tvorbě.

3. Přínos práce pro daný obor

Matějovo dílo plynule a věrně navazuje na linii řemeslně-existenciálního projevu, který v českém kontextu nacházíme od sedmdesátých let dvacátého století především v tvorbě Jiřího Beránka a Magdaleny Jetelové, později například v tvorbě Jana Ambrúze. Jde přitom o linii, která je bytostně spjatá s rozmanitým proudem land artu, ve kterém působivá velkorysost plastického projevu neupoutává pozornost na sebe tolik, jako na civilizační, přírodní, koneckonců i mravní souvislosti kolem sebe. Landartové dílo tyto jinak skryté či zasuté souvislosti zviditelňuje, zpřítomňuje a tak se stává pomyslným hromosvodem či ohniskem mnohem širšího pole, a to obrazně i doslova... Česká půda se v průběhu posledních let zakrývala množstvím čerstvých negativních nánosů, ať už konzumních, politikomocenských nebo přímo obludně architektonických. V tomto světle lze vnímat současné projevy land artu jako tiše naléhavé volání po návratu k lidskosti a odpovědnosti vůči historickým, duchovním či ekologickým hodnotám, které slepě a sobecky zanedbáváme. Jde bezpochyby o výzvu, která postupem času nepřestává být aktuální a naopak nabývá na významu, a to bez ohledu na sezónní dění umělecké scény. Matějovo obrácení se do sebe, k svému dětství, proto představuje nejen osobní vyznání, ale pročitěnou výpověď o zmíněných obecných skutečnostech, která utvrzuje trvajícím smyslem zvoleného oboru.

4. Silné stránky díla

Matěj předkládá dílo, které má nesporně autentické východisko. Konfesní povahu tohoto objektu, monumentálního svým fyzickým vzhledem přitom křehkého svým vnitřním obsahem, jasně dokresluje teoretická část Matějovy diplomové práce. V Matějově textovém vyjádření jsem našel potěšující míru upřímnosti a přirozenosti svědčící o pevné, zdravé platformě pro jeho tvůrčí úvahy, neméně pro jeho další tvůrčí vývoj. Způsob uvedení zvolených citátů poukazuje na to, že se Matěj ponořuje do související literatury průběžně, o vlastní vůli, což dnes bohužel nebývá u studentů vždy zvykem... Život, stejně jako umění, je pro Matěje zásadně otázkou víry, což jeho výtvarný projev obdarovává hlubší rovínou niterné zúčastněnosti, než u mnoha mladých tvůrců, kteří se naopak uchylují k poněkud mělkým, amorfním polohám vyjadřování. Jako výrazný klad Matějova díla vnímám „zdrojově zakódovaný“ komunitní rozměr jeho vzniku a působení, který dobře vystihuje Matějův vrozeně komunikativní, interaktivní a participativní vztah vůči svému společenskému okolí.

5. Slabé stránky díla

Matěj sám musí vědět nejlépe, co mohl udělat trochu jinak a trochu lépe. Obecně řečeno: víra obzory otevírá, dogma je naopak uzavírá a člověk, umělec obzvlášť, musí být celý svůj život ve střehu, aby první nepřecházelo v druhé. Matějovy postoje občas trpí nedostatkem pružnějšího přijímání „postřehů odjinud“, čímž se může ochudit o nové podněty nebo alespoň o oprávněné důvody k zamýšlení. „Demlovská“ stylistika písemné části Matějovy diplomky sedí neodmyslitelně k duchu jeho díla; v drobném měřítku kritičnosti bych se zmínil jen o překlepu „Nejšastěji“ (str. 17) nebo o dílčích vyjadřovacích „poklescích“ typu „Do práce jsem se zabral, pokořil svůj osobní rekord v tesání trámů a tělo koně vysekal jsem v rekordním čase“ (též str. 17) či „Celá práce by si zasloužila delší časový horizont“ (str. 26). Jakub Deml by z „rekordů“ ani z „časových horizontů“ nejspíše nadšený nebyl!

6. Hodnocení a navrhovaná známka

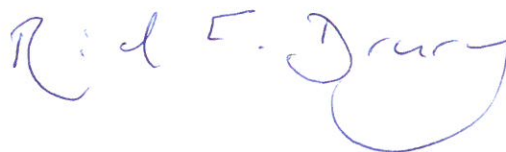
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

Z Matějovy diplomové práce dýchá opravdovost, která se vtělila do přesvědčivé výtvarné podoby. Navrhují známku „výborně“.

Datum:

19.5.2016

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný