



## Protokol o hodnocení diplomové práce

**Název práce: "ZDÁ SE, ŽE NANEJVÝŠ PEČLIVÉ A KULTIVOVANÉ  
ŘEMESLNÉ PROVEDENÍ JE NA VYMŘENÍ" /L. Sutnar**

**Práci předložila studentka: BcA. Markéta Šumová**

**Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku**

**Hodnocení vedoucího práce:**

**Práci hodnotil: doc. Petr Vogel M.A.**

### 1. Cíl práce

Stěžejním cílem práce bylo ukázat krásu momentu, kdy se v krátkém okamžiku v lese kouzelně mihne mezi stromy světlo.

### 2. Technologická specifikata

Pro realizaci tak nelehkého záměru si Markéta zvolila nejprve dýhu. Tu však po čase nahradila masivem ebenu, mahagonu, ořechu a wengé. Masivem dřeva, které pro svou plnost a snadnější opracování lépe vyhovovalo tvarosloví konečné představě.

K samotnému přenosu a vedení světla použila optická vlákna. Ty s nebývalou náročností, pomocí řízeného zahřátí, mechanického formování a zalitím křišťálové pryskyřice, vsazuje do dřevěných bloků.

### 3. Přínos práce pro daný obor

Již od prvního ročníku bakalářského studia byla a je Markéta přínosem pro celý ateliér. Měla vždy u každé své práce jasný osobitý postoj a systematický, cílevědomý přístup. Její přístup v řešení zadaných témat, volbě materiálu, technologické zpracování, ale i konečné grafické, či fotografické dokumentace, byly vždy originální.

Dokáže z poznání získaných informací, z vlastního intelektu a pracovního nasazení vytěžit pokaždé maximum. Těším se z toho, že veškeré šperky a realizace, které vytvořila, jsou řešeny v dokonalém pojetí k celé formě i v minimalistickém přístupu k detailu. Jsou vždy inovativní, profesionálně zvládnuté na vysoké úrovni.

Celkově z každé její práce vyzařuje pokora k řemeslu, které tím ale nijak neztrácí na výtvarně autorské výpovědi. Ve všech realizacích mě neustále překvapuje svou variabilitou, technickou čistotou a citlivostí, kreativní lehkostí projevu, často doprovázenou vtipem. V konečném důsledku to vše dohromady vnímám jako pozitivní vlastnost veškeré její práce.

Těší mě Markétino poznání a sebereflexe, které dokázala promítnout do výsledné podoby všech objektů.

#### 4. Silné stránky díla, slabé stránky díla

Řadí se mezi pár studentů, kteří jsou příkladem profesionální úrovně svých realizací. Je k sobě velice náročná a svou práci si nikdy neusnadňuje jakýmkoli ústupky. Tak je tomu i v případě diplomové práce.

Není vždy jednoduché se vkusně, autorsky zajímavě vypořádat a vytvořit šperky ze dřeva, ještě k tomu v kombinaci s optickými vlákny. Markéta se toho opět, dle mého názoru zhostila s její citlivostí a řemeslným umem na výbornou. Její závěrečná práce působí ve své monumentalitě jednoduchou, klidnou a čistou formou. Moment, kdy se před Vámi v bloku hmoty mihne paprsek světla je kouzelným zážitkem a překvapením.

Na rozdíl od Markéty si nemyslím, že u její práce je světlo slabou stránkou, naopak...! Světlo není nikdy slabou stránkou. I tady je silnou a přirozenou ve svém zpracování a nápaditosti v řešení.

Co však pokládám za škodu, je to, že většina objektů se stala v konečném řešení „jen šperkem“. Umím si představit, že by se zapínání vyřešilo tak, aby dřevěné objekty mohly fungovat sami o sobě volněji, svobodněji, bez mechaniky zapínání, tzv. ze všech stran... Například odnímatelnou, pevnější konstrukcí, která by brože uměla unést s větší jistotou. Vzhledem k hmotnosti vytvořených šperků by bylo praktičtější zvolit větší průměr jehel.

#### 5. Hodnocení a navrhovaná známka

Diplomovou práci Markéty Šumové navrhuji hodnotit stupněm výborně.

Datum:

v Praze, 20.5.2016

Podpis:

