



## Protokol o hodnocení diplomové práce

### Název práce: DESIGN FORMULOVÉHO VOZU

**Práci předložil(a) student(ka): BcA. Radek Štěpán**

**Studijní obor a specializace: Design**

**Hodnocení oponenta práce: velmi dobře**

**Práci hodnotil(a): akad. soch. Václav Capouch, koordinátor designu**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

Škoda auto a.s., tř. Václava Klementa 869, 293 60 Mladá Boleslav

#### 1. Cíl práce

(a jeho naplnění): Vytvoření konceptuálního designu pro formulový monopost se podařilo splnit. Do návrhu jsou implantovány prvky současného i nadčasového designu závodních monopostů. Předložený návrh je značně futuristický /např. kola a jejich kryt/ a je nutné ho z tohoto hlediska posuzovat.

#### 2. Technologická specifikace

(technická inovace): Jedná se o koncepční návrh, který se podrobně nezabývá technickou a technologickou stránkou budoucího monopostu. Je pouze možné předpokládat, že veškerá technická řešení byla konzultována s odborníky a mají reálný základ pro budoucí technické a technologické postupy. Některé popisované materiály jsou používány již v dnešní době.

#### 3. Přínos práce pro daný obor

Tvarové řešení celku, ale i detailů dává konstruktérům částečný návod pro řešení monopostů budoucnosti. Celkové tvarosloví je zdařilé a působí dynamicky. Sympatická je snaha o hledání nových technických řešení, která také mohou ovlivnit budoucí závodní vozy a učinit závody atraktivnější.

#### 4. Silné stránky díla

Zdařilé tvarování za pomoci počítačového programu. Návrh odpovídá současným futuristickým trendům a je možné ho využít i k realizaci počítačové hry. Dynamický výraz a rozložení hmoty celého monopostu je rovněž přínosem po stránce designu. Barevné provedení odpovídá závodním vozům a je kultivované.

#### 5. Slabé stránky díla

Po výtvarné stránce, celkové řešení vozu nevybočuje nijak zásadně ze současných designérských studií, které se objevují na internetových portálech. Dále pak ergonomická studie není zpracována tak, aby ji bylo možné posoudit. A nakonec absence klasického modelování se může projevit na finální maketě.

#### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!): velmi dobře

Datum: 10.5.2016

Podpis:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Paul', written in a cursive style.

---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list