



## Protokol o hodnocení diplomové práce

### Název práce: Návrhy knižních obálek

Práci předložila studentka: **BcA. Barbora Macková**

Studijní obor a specializace: **Ilustrace a grafický design,  
specializace Ilustrace**

### Hodnocení oponenta práce:

Práci hodnotil: **MgA. Lukáš Beran**

SOŠ OUUD, Nerudova 33, Plzeň

#### 1. Cíl práce

Studentka Barbora Macková splnila cíl práce, kterým bylo vytvoření obalového designu knižní edice sestavené dle vlastního výběru.

#### 2. Technologická specifika

Studentka vytvořila a zrealizovala sérii návrhů knižních obalů, ve kterých uplatnila množství rozličných řemeslných technik a použila různé postupy pro jejich grafické zpracování. Práce v tomto ohledu splňuje všechny náležitosti. Každý z titulů je vázán v deskách, které svým pojetím korespondují s obsahem knihy. Atmosféru dotváří originální předsádky.

#### 3. Přínos práce pro daný obor

Přínosem diplomové práce Barbory Mackové je především prokázání vnímavosti ke knižní kultuře a zájem o to, věnovat každému vydávanému titulu zvláštní pozornost. Takto přistupovala i ke své diplomové práci, jejíž praktickou část započala rozsáhlou rešerší v antikvariátech a knihkupectvích. Pečlivý přístup uplatnila i v následujících krocích, kde se věnovala individuálně každému titulu, což je při dnešní velkoprodukcí knih velice záslužné.

#### 4. Silné stránky díla

Na práci oceňuji v první řadě nápad převazu staré knihy, čímž vznikne kniha zcela nová. Je zřetelné, že Barbora Macková má ke knihám úzký vztah a její nadšení se projevuje především ve vystihnutí nálady jednotlivých knih. Zpracování potahů i knižních předsádek je vždy řešeno s originálním přístupem ke konkrétnímu literárnímu dílu. Vyzdvihl bych také řemeslnou zručnost, s jakou studentka knižní vazby realizovala a množství nápadů technického řešení vazeb. Například dvojité vazby Povídek z jedné a druhé kapsy je velice originální a skvěle vystihuje název díla. Stejně tak obal evokující malířské plátno u titulu Jmenuji se Ašer Lev. Zdařilé je také zpracování vyšívaných Směšných lásek, včetně nepoužité minimalistické varianty. Silnou stránkou práce je také rozsah, v jakém byla praktická práce odevzdána. Za sérií ručně zpracovaných převazeb je vidět velké množství práce.

#### 5. Slabé stránky díla

Za slabou část diplomové práce považuji především teoretickou část. Formální úprava textu je v pořádku, ovšem co se týká obsahu práce, spatřuji zde několik nedostatků. Prvním je zbytečně rozsáhlý bod č. 1, přestože nemá s diplomovou prací konkrétní spojitost. Naopak následující body, které mají představit téma práce, důvod jeho volby a cíl práce, jsou pojaty velmi stručně. V práci se vyskytuje množství krkolomných vět a slovních obrátů. V rámci jednotlivých bodů je popis práce mírně chaotický a nepříliš konkrétní, což škodí praktické části diplomové práce (především bod č. 5). Postrádám více rozvedený popis výtvarných prostředků a postupů, které studentka použila při tvorbě grafických podkladů a knižních desek a také odůvodnění výběru fontů. Za nedostatek považuji také absenci citací z odborné literatury, které by měly být součástí odborné práce. V bodě č. 11 studentka zmiňuje pouze zdroje nepřímé.

V praktické části bych v rámci snahy o pozvednutí úrovně knižní kultury očekával modernější pojetí grafického zpracování obalů. Za poměrně nevýrazné považuji zpracování Výrostka a titulu Na východ od ráje, který zaujme spíše zadní stranou obalu. Zpracování titulu Léčby neklidem se příliš blíží grafickému designu 70. let. Je možné, že se jedná o autorčin záměr, ovšem v teoretické části se o tom nezmiňuje. V případě obalu Tuláka po hvězdách si studentka protřečí, když v bodě č. 8 teoretické práce píše, že každý zajímavý knižní počín je přínosem oboru. Navzdory tomu ale zavrhl svůj originální návrh obalu potištěného fluorescenční barvou jako příliš „umělecký“.

#### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

Praktickou část diplomové práce hodnotím jako zdařilou v úrovni realizace knižních vazeb, ovšem co se týká grafického řešení obalů, proti několika fungujícím a silným nápadům stojí i méně vydařené tituly, které shledávám v kontextu současného grafického designu jako neatraktivní a zpátečnické. Také teoretická část neodpovídá úrovni kvalifikační práce magisterského studia. Navrhuji hodnocení „velmi dobře“.

Datum: 14. 5. 2016

Podpis:

