



Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce~~ *)

Název práce: "Neočekávaný...."

Práci předložil(a) student(ka): Lenka Záhorková

Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Keramika

Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce *)

Práci hodnotil(a): MgA. Eva Pelechová
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Bakalářská práce Lenky Záhorkové je zaměřena na experiment, experiment s materiálem, jeho estetické možnosti a technologické limity. Nezůstává však jen u něj, v průběhu dlouhé a podrobné analýzy se v její práci objevují symboly a ideové paralely k tématu vzniku a zániku objektů v kterých je možné nacházet existencionální, nebo chceme-li náboženský přesah. Autorka tyto z hmoty a procesu vynořující se náznaky velmi přirozeně vnímá, kategorizuje a dále s nimi velmi citlivě bez zbytečného patosu nakládá. Velmi silné je přirovnání, na které sama upozorňuje a to prach z kterého vzniká pevná hmota, jako by byl jen méně známou fází totožného procesu, věcí obracejících se v prach, tím bychom velmi nenuceně mohli dokořán otevřít provokativně pootevřené dveře, vedoucí na rozlehlé území entropie.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Práce je silná v objemu nashromážděných dat, které všechny nemohly být pro tuto chvíli zhodnoceny. Ať už mluvíme o variování kombinací keramických materiálů s dalšími materiály, sklem a betonem, nebo o kombinaci čistě keramickým surovin v jejich rozličných modifikacích. Stejně tak jsou zajímavé variace na pálicí procesy. Vše dohromady nabízí širokou škálu možností použití keramického materiálu pro jeho specifické estetické i mechanické vlastnosti.

3. Přínos práce pro daný obor

Přínosem práce je nepochybně právě výše zmiňované rozšíření modifikací materiálových možností keramického media.

4. Silné stránky díla

Výrazným prvkem je technologické zázemí z kterého práce vychází a důsledná kategorizace výstupů vedoucí k podobě výsledné prezentace.

5. Slabé stránky díla

Prezentovanou práci chápu jako serii volných objektů, u kterých slabé stránky nenacházím.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

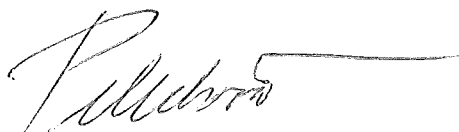
Práce Lenky Záhorkové si cením pro autorčinu houževnatost při nekonečném experimentování a pro její chladnou cílevědomost při vyhodnocování prvních zajímavých a vizuálně neotřelých výstupů, pro schopnost po dlouhou dobu vyřazovat nevyhovující kusy experimentu až do momentu, kdy byla sama s výsledkem spokojena a kdy materiál vyhovoval jejím, nejen estetickým, požadavkům. Tím se autorce podařilo rozšířit si keramickou paletu o nemálo materiálových kombinací, které spolu se specifiky výpalu tvoří možnosti, které bude moci autorka velmi dobře využít ve své další práci ať už pro mechanické vlastnosti materiálů, nebo jejich specifické chování ovlivňující obojí, výrobní i tvůrčí proces.

Celkově je práce silná jak rozsahem experimentů, které odpovídají časovému rámci v kterém vznikly, tak schopností Lenky Záhorkové kriticky vyhodnocovat průběžné výstupy a systematicky se dobrat cíle. Zároveň si velmi cením schopnosti analyzovat specifika materiálu, tvůrčího procesu a citlivě pro ně nacházet paralely v našem kulturněhistorickém okruhu a nakonec je velmi přirozeně i verbalizovat. Jinými slovy, zdá se, že Lenka ví co dělá a proto bych její práci hodnotila jako výbornou

Datum:

19.5. 2016

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list