



Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce~~ *)

Název práce: Jednotný vizuální styl - ZOO Plzeň

Práci předložil student: Pavel Barchanski

**Studijní obor a specializace:
Ilustrace a grafika, specializace Grafický design**

Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce *)

Práci hodnotila: MgA. Eva Hudečková

1. Cíl práce
(a jeho naplnění):

Cíl práce, tj. vytvoření jednotného vizuálního stylu pro ZOO Plzeň byl splněn. Autor vytvořil velice jednoduchou a univerzálně použitelnou značku a rozpracoval jednotný vizuální styl, kterému dominuje jednoduchá typografie, jednoduchá barevnost a fotografie zvířat. Založit vizuální styl zoologické zahrady takto je podle mého názoru pragmatické.

2. Technologická specifiky
(technická inovace):

Zpracování je poměrně kvalitní. Nejde o práci, která by přinášela nějaké zásadní technologické či jiné inovace, ale ani jsem nezaznamenala žádné zcela zásadní nedostatky díla v tomto směru.

3. Přínos práce pro daný obor

Nemyslím si, že by tato konkrétní práce byla přímo přínosem pro obor grafický design. Hlavní přínos bude mít práce zřejmě pro autora samotného, který se tak mohl setkat s novými problémy a způsoby práce. Zkušenosti, které autor načerpal při tvorbě své bakalářské práce, se mu mohou hodit i v budoucnosti.

4. Silné stránky díla

Autor vytvořil velice jednoduchou značku, která se výrazně odlišuje od většiny stávajících značek zoologických zahrad po celém světě, neboť ty obvykle používají stylizované motivy zvířat. Nápad pojmut značku zoologické zahrady takto minimalisticky ve smyslu vymezení určitého prostoru je mi blízký. Oceňuji zejména jednoduchost a nadčasovost této značky.

5. Slabé stránky díla

V teoretické části práce se objevují mnohé překlepy a chyby v textu i v sazbě. Největší slabinou teoretické části práce je však to, že autor uvádí v seznamu použitých zdrojů pouze jeden knižní a tři internetové zdroje, které jsou navíc velmi obecného zaměření. Navíc v Zadání bakalářské práce jsou uvedeny tři konkrétní doporučené zdroje, které autor v seznamu použitých zdrojů neuvádí, a tudíž předpokládám, že se s nimi vůbec neseznámil. Tato fakta mne velmi zaráží vzhledem k tomu, že jde o bakalářskou, nikoli klauzurní či seminární práci.

Samotná značka je dobře zpracovaná, proporce jednotlivých prvků jsou vyvážené a značka je dobře čitelná i v menším měřítku. Problematická je anglická verze značky, v níž by se měl správně objevit běžně používaný název města Pilsen nikoli Plzen (bez diakritiky).

U merkantilních tiskovin mne zarazil nestandardní formát vizitky 80x50mm (obvykle se používá buď český standard 90x50mm nebo euroformát 85x54mm). Díky volbě nestandardního formátu došlo k tomu, že vizitka je atypicky převýšená a kompozice textu v tomto nestandardním formátu se ukazuje jako problematická.

Také bych se chtěla pozastavit u stylizace mapy zoo. Autor navazuje na způsob stylizace, který byl historicky poprvé použitý u mapy Londýnského metra Herryem Beckem v roce 1933. Tento typ schematické mapy byl od té doby nesčetněkrát imitován a to zejména na dopravních mapách po celém světě. Genialita Beckova tehdejšího řešení dopravní mapy spočívala v tom, že ukazovala schematicky relativní pozice stanic a směry linek metra na rozdíl od klasické mapy, která má vystihovat konkrétní geografickou polohu i rozměr jednotlivých oblastí a přesné směry a vedení cest. Autorem použitý typ mapy je logicky vhodným zjednodušením u mapy metra, pochybuji však o vhodnosti použití takto schematicizované mapy v případě plzeňské zoo. Ani jako stylotvorný odkaz na známý typ mapy mi nepřipadá toto použití v případě mapy zoo příliš vhodné.

Další slabinou je fakt, že v rámci orientačního systému autor používá směrovky, které mají odkazovat obvykle na určitou biogeografickou oblast a přitom zpodobňují obvykle zcela konkrétní zvíře. Tento způsob orientace, který kombinuje na směrovce fotografii zvířete s názvem oblasti, mi připadá poměrně matoucí.

Poslední slabinou je celková prezentace vizuálního stylu a jistá nedotaženost, např. to, že propagační trička jsou potištěná pouze portréty zvířat a jinak na nich nenajdeme značku ani nic dalšího, co by mohlo odkazovat na vytvořený jednotný vizuální styl.

Při hodnocení této práce však přihlížím k rozsahu a obtížnosti zadaného úkolu. Vytvořit celý vizuální styl a orientační systém je podle mého názoru úkol spíše pro práci diplomovou, než pro práci bakalářskou.

6. Hodnocení a navrhovaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Navrhuji známku velmi dobře.

Datum: 25. 5. 2016

Podpis:

