



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Multimediální prezentace firmy

Práci předložil(a) student(ka): Štěpán Kuczman

**Studijní obor a specializace: Multimediální design, specializace
Multimédia**

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): MgA. Jan Morávek

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Multimediální prezentace firmy je složitá cesta na poli umění, neboť už v zadání je obsažen komerční záměr bakalářské práce. Výtvarné pojetí pak nese hodně rizik v komunikaci s klientem. Volba aplikované formy je však mnohem zásadnější, než zvolit formu fiktivní. Štěpán prošel celým procesem v komunikaci s klientem a vytvořil prezentaci zvolené firmy, čímž je cíl naplněný.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

I u Štěpána platí, že správně pochopená práce v oboru multimédií, obsahuje velké množství technologií a ty jsou dobře popsány v její písemné části. Štěpán si na začátku zvolil některé, na které vzápětí nedosáhl.

3. Přínos práce pro daný obor

Celá práce je především velkým přínosem pro Štěpána. Jako závěrečnou práci si zvolil rozsah, kterým si vytvořil přehled jak fungovat až opustí školu.

4. Silné stránky díla

Silnou stránkou práce je její připravenost pro další doplnění, či celkové rozšíření. Víceúčelová struktura pak poskytuje možnost aplikace pro další subjekty. Způsob prezentace navazuje na současné potřeby firem k oslovení klienta.

5. Slabé stránky díla

Slabší je pak viditelný nedostatek času pro práci s vizuální stránkou a prostorem pro další zkoušky, jak výsledek uzavřít jako celek. Od původních cílů pak Štěpána zdržela touha po využití současně vznikajících aplikací. Odkazujeme-li práci na pranýř čekání ve spolupráci s dalšími lidmi, automaticky podstupujeme riziko nedostatku času a nucené změny v koncepci. Nenarazil tak jen Štěpán. Je to běžná situace nejen v rovině školy, ale i v běžné praxi.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo):

Autorova povaha se odráží během celého studia. Hledání místa pro vlastní realizaci v rozmanitém prostoru je patrné v jednotlivých výstupech.

Štěpánova sebereflexe v písemné práci popisuje i výše zmíněné pochybnosti. Bakalářskou práci však považuji za uzavřenou a hodnotím velmi dobře.

Datum:

27.5.2016

Podpis:

*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný