



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Ariadnina nit

Práci předložil(a) student(ka): Ariadna Nikiforova

Studijní obor a specializace: Multimediální design, specializace
Animovaná a interaktivní tvorba

Hodnocení oponenta práce:

Práci hodnotil(a): Prof. akad. mal. Jiří Barta

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Autorský film Ariadny Nikiforové – „*Ariadnina nit*“ je šťastným východiskem z bludiště problémů, které autorce způsobila loňská bakalářská práce. Dobře zvolené téma odvíjející se nitě, v souladu s kreslenou animací, hudbou a zvukem, tvoří vtipný a invenční celek.

Film výborně využívá možností animované kresby formou neustálých evolučních proměn – od žížaly k člověku a když už hrozí nebezpečí monotónního prodlužování, je film v pravý čas ukončen, tedy po pravdě ustříhnut. Takové elegantní zakončení příběhu umožňuje samotný námět – nit jako hlavní a jediný motiv.

Film je minimalisticky jednoduchý, čistý, bez zbytečných příměsí a hlavně je přesně tak dlouhý, aby interpretoval jasnou a vtipnou myšlenku zakončenou *Ikarovým pádem*.

Praktickou část doplňuje práce teoretická, která zdůvodňuje proces přípravy a výroby. K jejím kladům jistě patří i to, že v textu nejsou zásadní stylistické ani gramatické chyby, přestože čeština není rodným jazykem autorky.

1. Technologická specifika
(technická inovace):

Z technologického hlediska práce není inovativní, ale je v souladu s námětem, který je pro kreslenou animaci jako stvořený.

2. Přínos práce pro daný obor

Autorský animovaný film je málokdy pro obor přínosný. Většinou jde o vlastní výtvarný a dramatický koncept, který autor řeší jako hlavní problém bez ohledu na další aspekty, které by oboru mohly prospět. Tak je tomu i v případě *Ariadniny nitě*.

3. Silné stránky díla

Film je silný především svým skvělým nápadem nekonečné nitě, která se vine časem a spojuje animované postavy do vývojové řady živých bytostí.

Výtvarná forma plynulých a navazujících animovaných proměn v jednom záběru, je elegantním a efektním řešením místo tradiční záběrové skladby.

Hudba jistě patří ke kladům filmu – animovaný pohyb umocňuje a dodává mu potřebnou dynamiku.

4. Slabé stránky díla

Rezervy filmu vidím hlavně v promyšlenějším výběru jednotlivých zvířat, které by mohly gradovat nejen podle velikosti, ale i podle toho, ke kterému druhu patří (tygr sežere žirafu, ale princip už se neopakuje). Některá místa (zvířata) by si zasloužila více pozornosti – v animaci mizí rychleji než je divák stačí zaregistrovat.

Za drobnou i když z hlediska filmu významnou chybu, považuji špatně smíchaný ruch nůžek s hudbou na konci – zvuk zaniká. Jistě by byla dobrá i hudební pauza v okamžiku přestřižené nitě.

5. Hodnocení a navrhovaná známka
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum:

11. 5. 2016

Podpis:

