



## **Protokol o hodnocení bakalářské práce**

**Název práce: Interpretace Architektury**

**Práci předložil student: BcA. Václav Marian**

**Studijní obor a specializace:  
Multimediální design, specializace Užitá fotografie**

**Hodnocení oponenta práce:**

**Práci hodnotil: Vojtěch Aubrecht**

**1. Cíl práce  
(a jeho naplnění):**

Nedomnívám se, že je naplněný cíl samotného autora tak, jak jej definuje v teoretické části své bakalářské práce. Nicméně v rámci znění zadání není pochyb, že cíl práce naplněn jest.

**2. Technologická specifika  
(technická inovace):**

V této bakalářské práci jsou použity v současnosti naprosto běžné fotografické postupy. Troufám si dokonce tvrdit, že spíše pokulhávají za soudobým profesionálním standardem a možnostmi, které náš ateliér svým studentům nabízí.

**3. Přínos práce pro daný obor**

Tento bod považuji, mimo naprosté výjimky (kterou tato bakalářská práce není), za irelevantní.

#### 4. Silné stránky díla

Je obdivuhodné, že se Václav Marian pustil do práce, se kterou v podstatě neměl doposud žádnou zkušenost. Musel tedy hledat svůj postoj k dané tematice, adekvátní technologická řešení, i logistické postupy. Jak to tak bývá u nových zkušeností, člověk se především učí a oslnivé výsledky přicházejí, pakliže vůbec, až v druhém gardu.

Oceňuji tedy především Václavovu troufalost, prezentovat se doposud jím neprobádanou oblastí fotografie.

Zároveň se domnívám, že šlo o velice podstatný krok ve studentově vývoji. To co Václavovi často tak trochu scházelo, byla fotografická kázeň. To, že ho v tomto cyklu fotografií možná až příliš spoutala, je sice politováníhodné, nicméně je to velice cenná zkušenost pro následující tvorbu. Přes jistou upjatost a striktnost odevzdaných fotografií, je patrná i jistá nezkušenost, která fotografiím kupodivu neškodí, ale naopak jim dodává svěžest. Detaily, atypické pro daný žánr, jako shrnuté koberce, nečistoty v interiérech, nesourodé prvky, působí nenuceně a dodávají dílu – v době virtuální reality a digitálních vizualizací a modelů a extrémních retuší – pocit autentičnosti. Nepředpokládám, že jde o záměr – tak rafinované tyto fotografie zase nejsou – , ale je to jasný bonus, ze kterého lze dále těžit.

#### 5. Slabé stránky díla

Bohužel nedošlo k syntéze autorových schopností, jeho očekávání a reálných možností.

Do snímků se nedostal, a nebo jen v nedostačující míře, pro autora velice charakteristický cit pro atmosféru. Tuším, že jedna z hlavních příčin je nedostupnost Loosových interiérů v požadovanou denní dobu, respektive autorem vyhledávaných světelných podmínek. Obávám se však, že vinu nelze svalovat jen na dané podmínky. Zároveň se domnívám, že v podobných případech by fotograf měl mít připravený kvalitní alternativní plán B, popřípadě i C aby se nemusel přizpůsobovat situaci.

Jako další slabou stránku vnímám teoretickou část bakalářské práce. Bohužel se obávám, že chťit po našich studentech gramaticky, natož pak stylisticky způsobilý text, je mimo současnou realitu. Jsem tedy zvyklý již na mnoho, ale bezradnost a neschopnost naplnit alespoň minimální požadovaný rozsah práce relevantním obsahem je v tomto případě až zarážející. Jinak si totiž nedovedu vysvětlit vsuvky, jako například výpis všech bakalářských témat, ze kterých si student mohl vybrat to své (snad jen štěstí, že jsem jich já, ani moji kolegové nevypsali ještě více, protože pak by tato nepodstatná informace možná vytvořila většinu obsahu).

Zmiňovaný „literární“ styl by byl hodný jazykově nadaného a snaživého studenta odkudsi z Konga, který v Čechách přebývá zhruba tři roky, ne však autochtonního mladého muže. Snad by to ani tak nevadilo, kdyby nebylo evidentní, že Václav Marian má co říci. Skrze neohrabaný text totiž prosvítá skutečná inteligence a citlivost tvůrčího ducha.

Jak ovšem již řečeno, asi je nutné se s tímto faktem, tedy s určitou formou negramotnosti nových generací, smířit. Není to ostatně posláním vysokých uměleckých škol, tento hendikep odstraňovat, nehledě na to, že generace pedagogů v očích studentů jistě strádají podobnou negramotností, jen na jiném poli (sociální sítě, atd.)

#### 6. Hodnocení a navrhovaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Při prohlížení portfolia Václava Mariana je evidentní, s jak výjimečným umělcem má divák co dočinění. V době honby za obsahovou, ale především formální originalitou, za hlučným a podbíživým vnučováním vlastního ega, působí Václavova práce jako totální „mimořádek“, jako ustrnutí v čase, jako vizuální archaismus. Nic z toho ovšem není pravda. Autor sám ve své teoretické práci píše, že focení krajiny je pro něj až meditativní proces. Jsem přesvědčený, že se tato charakteristika dá přisoudit i jeho dalším fotografickým polohám – zátiším i konceptuálněji směřovaným projektům. Václav je jeden z mála studentů, které jsem měl tu čest poznat, který skutečně bytostně vnímá tu nezákladnější veličinu ve fotografii vůbec: světlo. Jeho jazyk je univerzální, ale zároveň vyžaduje značnou pozornost, aby divák odhalil jemně nastíněný obsah.



Charakteristický prvek mnoha Václavových fotografií je výrazná atmosféra. Bylo by však mylné jeho snímky interpretovat jako „náladovky“. Václavova fotografie by snad nejlépe snesla srovnání s literaturou Oty Pavla. Je to trpělivé pozorování a hluboké vnímání okolního světa. Je to nenápadné a jemné sdělení nejen o kráse a tajemstvích kolem nás, ale i problémech, které nás obklopují, či které dokonce vytváříme. Je to poetická a humánní báseň, která obsahuje vše, čemu říkáme umění. Zároveň nepostrádá důvtip a humor.

Ano, přiznávám, že nyní hodnotím tvorbu Václava Mariana za několik uplynulých let, v podstatě za dobu co jej znám. Jak již řečeno, zdaleka ne všechny přednosti své tvorby dokázal vetknout do své bakalářské práce. Ale i ta nabízí mnoho kvalit. Těch několik málo snímků ve večerním osvětlení skutečně nesou specifický autorův rukopis. Silná atmosféra a tajemno. Odhaluje v nich však nejen své schopnosti, ale rovněž kvality Loosových interiérů. Rafinovanost a prostorovost architektury v nich vyniká více, než v nejdokonalejších fotografických dokumentech, pořízených v klasickém kánonu tohoto fotografického žánru. Škoda, že se Václavovi nepodařilo realizovat celou svoji sérii v tomto duchu. Pak bychom měli před sebou vynikající bakalářskou práci, namísto současné, **velmi** dobré.

**Datum:** 18. 8. 2016

**Podpis:**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of fluid, connected strokes that form a name, likely 'Václav' or similar, written in a cursive style.