

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Interpretace Architektury

Práci předložil student: Bc. Martin Šnajdr

**Studijní obor a specializace:
Multimediální design, specializace Užitá fotografie**

Hodnocení vedoucího práce:

Práci hodnotil: MgA. Radovan Kodera

1. Cíl práce
(a jeho naplnění):

Cílem práce mělo být vytvoření souboru fotografií zobrazujících vybraný architektonický objekt, objekty či urbanistický celek (část města, industriální komplex, vesnice) výtvarným způsobem. Důraz měl být kladen na vlastní subjektivní přístup a výtvarné a emotivní pojetí. Student vytvořil subjektivně pojatý soubor architektonických objektů či detailů nazvaný Stínadla. Jako hlavní formát své bakalářské práce zvolil knihu i z důvodu vytváření vizuálních i emotivních souvislostí řazením a umístěním snímků, volbou formátu a umístěním fotografie v prostoru stránky či dvoustránky. Formálně snímky sjednotil použitím černobílého ztvárnění souboru. Stínadla - tedy fiktivní urbanistický celek obestřený tajemstvím - použitá v názvu práce naznačují koncept myšlenkového návratu k dětským či juvenilním vzpomínkám a zážitkům evokovaným právě konceptuálním souborem fotografií s architektonickými náměty. Cíle zadání práce byly splněny.

2. Technologická specifika
(technická inovace):

Student jako médium zvolil analogový černobílý kinofilmový negativ, snímky pomocí skeneru převedl do elektronické podoby, provedl základní úpravy (retuš, sytost, kontrast) a upravil pro tisk. Byť nejde přímo o inovaci, dnes už tento způsob práce není příliš obvyklý. Umožňuje ale větší soustředěnost a zaujetí.

3. Přínos práce pro daný obor

Přínos práce vidím v konceptu transformace vlastních vzpomínek a dávných zážitků vyvolaných četbou Foglarových tajemných chlapeckých příběhů do zdánlivě nesouvisejících pohledů na dnešní realitu vymezenou tématem všedních účelových, nijak architektonicky významných staveb. Přínosem je pro mě i práce s analogovým médiem jako prostředkem přímého kontaktu s realitou, v tomto případě v asociační rovině.

4. Silné stránky díla

Za silnou stránku díla považuji právě náznak asociace a zprostředkování vlastních pocitů a prožitků z vnímání všedních objektů „veřejného prostoru“ pomocí obrazového média fotografie. Silná je i obrazová stránka potlačující standardní kritéria představ o ideální podobě snímků architektury, znejasňující vlastní obsah a hlavní motiv podobně jako byly tajemné a nejasné cíle stínadelských výprav „rychlošipáků“.

5. Slabé stránky díla

Slabší stránkou spíše technického rázu je kvalita ukázkových zvětšenin provedených formou tisků. Zaujaté práci s analogovým médiem by slušelo provedení formou kvalitních klasických bromostříbrných zvětšenin.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo):

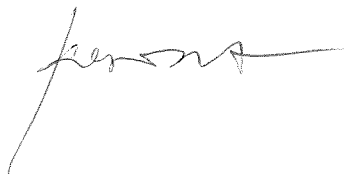
Studen vytvořil výtvarně i emotivně působivou práci, představenou zejména v knižním formátu, kde velmi dobře pracoval s rozvržením snímků, s plochou, řazením. Dobře popsal a analyzoval motivy a postup práce.

Navrhuji hodnocení VÝBORNĚ.

Datum:

19.5. 2016

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný