

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Název práce: Interpretace Architektury

Navržená známka vedoucího práce: 1

Navržená známka oponenta: 1

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru. Následně komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhované známky. Komise byla seznámena i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Student navrhl komisi se seznámením a trošku mělo dílo. Stránky obsahují fotografie, které mají pro studenta osobní význam. Vytvořil publikaci podle inspirovanou fotografickými snímky.

Dr. Muka: "Jaký má kniha pro vás význam?"

Student: "Pro svou foto, která vás provokovala. O realizaci jde právě, jaká má být estetická stránka."

MgA. Domlátil: "Z knize jsou vypracované pouze jakoby stránky?"

Student vysvětlil, že z části to je strukturou práce, kterou měl sebráno a byl to cílem, aby to byl výsledek, a z části je to technologií. Vytvořil analogem, jak jsem kdysi dělal, ale cílem bylo přejít k analogu.

Komise se shodla, že fotografie jsou krásné, velmi je i graf. práce, práce kompaktní. Je tam humor. Je to referování atd.

**Členové zkušební komise:**

Prof. akad. mal. Jiří Barta

Prof. Mgr. Štěpán Grygar

Vojtěch Aubrecht

Dušan Brozman, M.A.

MgA. Barbora Dlouhá

MgA. Vojtěch Domlátil, DiS.

Prof. MgA. Edgar Dutka

Peter Fašianok

akad. mal. Pavel Koutský

Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.

Prof. akad. mal. Adéla Matasová-Teisingerová

Doc. akad. mal. Vladimír Merta

Mgr. Michaela Mertová

Doc. akad. mal. Josef Mištera

MgA. Jan Morávek

Doc. akad. mal. Aleš Ogoun

Mgr. Milan Svatoš

MgA. František Váša

Ivan Vít

\* KOMISE NAVRHOUE UDEĹIT OCENĚNÍ DĚKANA FAVLS ZA VYNIKAJÍCÍ ŽP.

Klasifikace:

VÝBORUĚ

Datum obhajoby: 14. června 2016

podpis zkoušejícího