



## Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce:** Design zahradního grilu

**Práci předložila studentka:** Magdalena Herbrychová

**Studijní obor a specializace:**  
Design, specializace Průmyslový design

**Hodnocení oponenta práce:**

**Práci hodnotil:** MgA. Mgr. Petr Pelikán

**1. Cíl práce**  
(a jeho naplnění):

Cíl práce byl splněn, autorka nám předkládá své tvarové řešení zahradního grilu

**2. Technologická specifika**  
(technická inovace):

V tomto bodě bych vyzdvihl snahu autorky o realizaci prototypu ve skutečné velikosti byt' se nepovedlo vytvořit plně funkční kus.

**3. Přínos práce pro daný obor**

Autorce se povedlo vytvořit esteticky kvalitní návrh zahradního grilu. V kontextu důležitosti práce bych ovšem vytkl nedostatečnou dokumentaci ve formě vývojových skic.

#### 4. Silné stránky díla

Mezi silné stránky díla bych rád započítal řešení noh. Počet tří noh je myslím plně dostačující na nalezení stabilní pozice grilu třeba na dlažbě nebo trávniku, kdy takovéto plochy nemusí být zcela rovné.

#### 5. Slabé stránky díla

Autorka sama v textu přiznává, že model a návrhy se liší. Nevím která varianta tedy platí. Odlišnost je v orientaci trojnohé podstavy vůči tělu grilu. Návrh vymodelovaný ve 3D a představený v renderech se mi zdá jako nestabilní ovšem to by bylo nutné ověřit. Realizovaný prototyp je v tomto ohledu bez zjevných problémů. Dále je v renderech i textu představený kryt grilu pro případ větru. Bohužel není moc patrné jestli by mohl být bez problémů na gril nasazen kvůli specifickému tvarování a sklonu horní hrany těla grilu.

#### 6. Hodnocení a navrhovaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Vzhledem k závažnosti práce a vyjmenovaným nedostatkům či rozporům navrhuji známku

Velmi dobře

Datum: 20-05-2016

Podpis:

