



## Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce:** Design kamen

**Práci předložil student:** Petr Vávra

**Studijní obor a specializace:**  
Design, specializace Průmyslový design

**Hodnocení oponenta práce:**

**Práci hodnotil:** Ing. Martin Zajíček, Ph.D.

### 1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Cíl práce, návrh sporákových kamen pro sériovou výrobu, byl splněn a to včetně výroby prototypu.

Byly provedeny orientační teplotně-mechanické výpočty požadované firmou HS Flamingo.

### 2. Technologická specifika

(technická inovace):

Touto problematikou se student zabývá v kapitole 6. Zdůvodňuje použití materiálů (postrádám jejich konkrétní specifikaci) a uvádí rozměry pro jednotlivé části konstrukce i s případným zdůvodněním, např. konstrukční omezení od výrobce.

### 3. Přínos práce pro daný obor

Myslím, že polemika studenta v kapitole téhož názvu, jako tento bod, dobře vystihuje danou otázku. Přínos pro obor sice není velký, je však důležité si uvědomit, že se jedná o průmyslový design, který se velkou měrou podřizuje potřebám konstrukce a technologie. Osobně spatřuji dva hlavní přínosy:

- a) Vytvoření výrobku ve spolupráci s firmou HS Flamingo, který bude zřejmě komerčně realizován a má tedy hlavní přínos pro danou firmu.
- b) Další krok v naplňování požadavku na spolupráci univerzity a průmyslu.

#### 4. Silné stránky díla

Navrhovaná kamna se podařilo dovést do fáze, kdy je možná sériová výroba u firmy HS Flamingo.

Promyšlenost koncepce, její jednoduchá konstrukce a možnost snadného doplnění stávajících variant o další nástavce, což je jistě důležitý předpoklad komerční úspěšnosti produktu.

Celkový designový návrh, který dle mého názoru bude opravdu možné kombinovat široce s dalšími zařízeními jiných stylů.

#### 5. Slabé stránky díla

Ztotožňuji se s názorem studenta, že použití klíček kamen není ideální. Nenarušují sice celkový design kamen, ale jejich ovládní bude méně praktické. Navíc, vzhledem k jejich tvaru a blízkosti zdroje tepla se obávám, že budou, především levá klíčka, teplotně ovlivněny natolik, že to bude při manipulaci způsobovat uživateli diskomfort.

Postrádám jednoduchou finanční analýzu a porovnání se stávajícími konkurenčními výrobky, obzvláště proto, že student v kapitole „Silné stránky“ sám píše o potenciálně příznivé ceně. Jaká by tedy mohla orientačně být v porovnání s konkurencí?

#### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

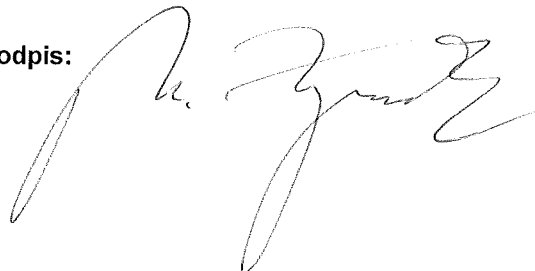
Bakalářská práce má systematické a logické členění, je psána srozumitelným, v některých pasážích dosti osobitým, způsobem. Je zřejmé, že student je schopen formulovat a popisovat i technické problémy. Práce obsahuje minimum jazykových nepřesností.

Student byl schopen provést také zjednodušené výpočtové simulace chování desky při tepelném namáhání. Provedené výpočty jsou přiměřeně komentovány a umožňují čtenáři si vytvořit orientační představu o namáhání a deformaci horní desky kamen.

Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě a navrhovaná známka je velmi dobře.**

Datum: V Plzni 18.5.2016

Podpis:



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list