

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Oděv a jeho konstrukce
Navržená známka vedoucího práce: 2
Navržená známka oponenta: 2

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce formou PC prezentace. Poté proběhlo představení jednotlivých modelů prostřednictvím módní přehlídky. Následně byla komise podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhované známky. Dále byla komise seznámena i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Studentka prezentovala komisi v číněm a bratra své bakalářské práce. Inspirovala se předekou módy. Snažila se s jednoduchostí pro pracovní módu.

Doc. Křiváček: „Proč jsou modely jako poslední otázka. Proč jsou tam křivky? nepříliš jsou.“

Studentka: „Myslím jsem chtěla ukázat a vyjádřit jednotlivé modely.“

Doc. Křiváček: „Proč používáte step, když něco oděvně není?“

Studentka: „Rokový se křivky, proto je tam používám.“

Doc. Křiváček: „Máta jakékoli máta je perfektní, sama by mě odpovídala styl i vyprávění materiálu. Tak je třeba spíše s konstrukčním stylem. Neumí to konstruktivně dotvářet ruční. Hlavně jakýsi. Křivky křivkový materiál už měla zbytečně stepovat. Oděvně používají nejen dříve. Nemusíte být nepřehledný přímětel.“

Mgr. Pilná: „Je zde rozdíl mezi technikou a tvorbou materiálu. Neumí to oděvně stepovat měkkou rukou.“

Studentka řekla
uvěřila a řekla, že
se snažila vše
vykázat a předst.

Členové zkušební komise:

Doc. akad. mal. Helena Krbcová

Doc. akad. mal. Josef Mištera

MgA. Barbora Augustinová

Dušan Brozman, M.A. —

Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D. —

MgA. Veronika Pilná, Ph.D. —

MgA. Štěpánka Pivcová —

MgA. Lenka Štěpánková —

Křiváček

Augustinová

Pilná

Klasifikace:

DOBŘE

Datum obhajoby: 9. června 2016

Krbcová

podpis zkoušejícího