

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta:

Tat'ána DANIŠOVÁ

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma bakalářské práce:

Ekonomické zhodnocení kooperace podniků
v konkurenčním prostředí

Hodnotitel – vedoucí práce:

Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	☒				
B)	☒				
C)	☒				
D)	☒				
E)	☒				
F)		☒			
G)		☒			
H)		☒			
I)			☒		
J)			☒		
K)			☒		
L)			☒		
M)			☒		
N)			☒		
O)			☒		
P)			☒		

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhoji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předkládaná bakalářská práce pojednává o problematice kooperace podniků v konkurenčním prostředí. Autorka při zpracování tohoto aktuálního tématu zachovala proporcionalitu teoretické, analytické i návrhové části bakalářské práce. V teoretické části vymezuje základní pojmy a dokládá tak znalost odborné literatury. Analytická část je založena na rozhovorech s jednatelem společnosti SPEDICA, s.r.o. panem Petrem Sýkorou, který autorce poskytl cenné praktické informace pro zpracování této části bakalářské práce. Návrhová část není bohužel podložena kalkulacemi nákladů a tak nelze



posoudit, zda návrhy jsou ekonomicky efektivní. Rovněž po formální stránce bakalářská práce vykazuje nedostatky, např. u titulů použité literatury (str. 57) není uvedeno ISBN a počet stránek.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Představte státní zkušební komisi Vaše návrhy a obhajte je.

Podpis hodnotitele

V Plzni, dne 7. 5. 2016

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otzázy a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdějte ve dvou originálních vyhotovených (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdějte ve dvou originálních vyhotovených (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).