

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Taťána Danišová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Ekonomické zhodnocení kooperace podniků v konkurenčním prostředí

Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce je zaměřena na ekonomické zhodnocení kooperace podniku SPEDICA, s. r. o. v konkurenčním prostředí. Autorka nejprve vymezila hlavní pojmy týkající se možností sdružování podniků a seznámila s hlavními formami kooperace. Dále popsala daný podnik a zpracovala jeho SWOT analýzu. V dalších kapitolách vytvořila analýzu konkurenceschopnosti podniku a zpracovala SWOT analýzu vztahů mezi dodavatelem a odběratelem. Následně uvedla příklad kooperace během jedné zakázky a navrhla opatření pro posílení spolupráce.

K obsahovému a formálnímu zpracování je možné uvést následující připomínky. Popis jednotlivých možností kooperace by měl být více rozveden. Některé podkapitoly jsou velmi krátké. V práci se vyskytuje více stránek s prázdnými místy. U některých obrázků je špatná čitelnost textu, např. str. 20 a příloha B. Přílohy C - E jsou zcela nečitelné. Vytvoření SWOT analýzy je založeno jen na stručné charakteristice daného podniku. Uvedené příležitosti a hrozby nejsou podloženy žádným rozbohem. Z finančního hlediska byla zmíněna jen EBITDA. Není zde patrné, jaký vliv by na tento ukazatel měly

jednotlivé stanovené návrhy aktivit podniku. V celém textu se vyskytují různě velké mezery mezi odstavci.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³


Uvádíte, že společnost se rozvíjí z hlediska počtu pracovníků i objemu přeprav. Jaký je počet pracovníků v uvedeném podniku a jak se jejich počet vyvíjel?

Jaké množství zakázek je opakovaně využíváné a jaké jsou jednorázové?

Vysvětlete 3. odstavec u kapitoly 4.3.2.

Specifikujte jednotlivé návrhy a vyčíslíte je..

V Plzni, dne 22.5.2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).