

**Západočeská universita v Plzni**  
**právnícká fakulta**

Protokol o hodnocení bakalářské práce  
(posudek vedoucího práce)

**Práci předložil (a) :** Zbyněk Fikrt

**Název práce:** Postavení a působnost krajů v ČR

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

**1. Cíl práce:** práce odpovídá podmínkám kladeným na bakalářské práce, cíl práce byl naplněn. Práce byla doporučena k obhajobě

**2. Obsahové zpracování:** Autorem zvolené téma nepředstavuje samo o sobě problematiku příliš aktuální a zajímavou, zvláště pak, je-li téma tak často využíváno v bakalářských i diplomových pracích, nicméně i takové téma, přes jeho popisnost, lze do určité míry pojednat zajímavě a přínosně. To je možné pouze v takovém případě, že nudné a nezbytné popisnosti je věnována pouze část práce, v tomto případě část „teoretická“ a část „praktická“, naštěstí o poznání rozsáhlejší věnuje se problematice nejenom, že praktické, ale též pragmaticky ekonomické. V tomto případě se autor naštěstí zaměřil na ekonomické zázemí krajů a detailně se věnoval systému poskytování finančních podpor krajským samosprávám a úloze jednotlivých krajských struktur v tomto procesu. Určité míře popisnosti se i v této části své práce bakalant neubráníl, ale materie, struktury a procesy zde analyzované přinášejí ve svém souhrnu velmi přehlednou analýzu možností dotačních titulů a finanční podpory na úrovni krajů včetně konkrétního přehledu a analýzy grantové podpory ve středočeském kraji.

**3. Formální úprava:** po formální stránce mám k předložené práci podstatnou připomínku týkající se nenalezeného poznámkového aparátu. Konec konců i odborné literatury bylo možné použít mnohem vyšší množství. Práce je přehledně členěna, psána se znalostí věci, jazykem čtivým, leč poněkud formálním, námitka popisnosti byla uplatněna výše.

**4. Stručný komentář hodnotitele:** kromě již výše uvedeného si cením autorovy znalosti dotační politiky na krajské úrovni, práce by patrně byla vyšším přínosem pro čtenáře i autora, kdyby věnoval se zcela problematice dotační politiky.

**5. Otázky a připomínky doporučené k vysvětlení při obhajobě:**

a) Jak autor vidí další vývoj a osud grantů a grantové politiky na úrovni ROP Středočeského kraje ?

b) Jak ve Středočeském kraji pracuje Rada soudržnosti ?

**6. Navrhovaná známka:** Práci doporučuji k obhajobě..

V Praze dne 31.8.2012      JUDr. Tomáš Louda, CSc.,

..

