

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil student: Jaroslav Paľšovič

Název práce: Nezaměstnanost a státní politika zaměstnanosti

Vedoucí práce: Ing. Bohumila Čabanová, PhD.

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Autor si jako cíl práce vytýčil poskytnout přehled současné právní úpravy týkající se státní politiky zaměstnanosti v České republice. Dále si jako cíl vytýčil upozornit na to, že lidé se zdravotním postižením mají stejná práva jako zdraví jedinci.

Tento cíl byl částečně splněn s tím, že oponent se domnívá, že druhá část cíle byla špatně zvolena, kdy poukazování na to, že všichni občané v ČR mají stejná práva je z pohledu Listiny základních práv a svobod i z pohledu Ústavy ČR jako cíl, který nedává zcela smysl.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ A FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Autor rozdělil práci na sedm kapitol, z čehož první a poslední kapitola je úvod a závěr a ostatní jsou kapitoly popisné.

Zpočátku se autor zabývá výčtem vnitřních právních předpisů a mezinárodních právních předpisů. V další kapitole autor popsal jednotlivé instituce, které se zabývají nezaměstnaností. V další kapitole se autor zabývá státní politikou zaměstnanosti, kde se zejména zabývá aktivní politikou zaměstnanosti a posléze i pasivní politikou zaměstnanosti. Zde je autorovi nutno vytknout tu skutečnost, že téma pasivní politiky zaměstnanosti je popsáno zcela minimálně oproti aktivní politice zaměstnanosti. Další kapitola definuje nezaměstnanost a popisuje její formy. Poslední kapitola se zabývá tématem zaměstnávání osob se zdravotním postižením.

Celkové obsahové zpracování práce je velmi popisné a nemá hlavní téma. Přesto, že autor v práci tvrdí, že jeden z cílů má být upozornění na lidi se zdravotním postižením a na jejich rovná práva s ostatními, tak kapitola s tímto tématem se skládá pouze ze čtyř stran. Práce též postrádá hodnocení autora konkrétního tématu, což je u bakalářské práce poměrně velká chyba.

Po formální stránce práce splňuje podmínky kladené na bakalářskou práci.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci hodnotím jako nepřilíš podařenou. Práce je pouze popisná bez toho, aniž by se zabývala jakýmkoliv problémem souvisejícím s danou tematikou. Na druhé straně autor práci obohatil o mnoho příloh, které souvisí s danou tematikou.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Jaké jsou nástroje pasivní politiky zaměstnanosti a jaký z těchto nástrojů autor považuje za nejúčinnější?

Jaký je rozdíl mezi pracovní rehabilitací a rekvalifikací a zda se pracovní rehabilitace týká i lidí bez zdravotního postižení?

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Navrhuji k obhajobě, práci hodnotím známkou 3.

Datum: 31.8.2012

Podpis: Mgr. Ivo Žižkovský

